

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
1-2/1	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl I.) <b>PRVNÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/614 m/19:48, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek s úvodními titulky, hudební znělkou a stručným dobovým komentářem představuje filmový sestřih z prvního dne procesu s bývalým generálním tajemníkem ÚV KSC Rudolfem Slánským a spol., zahájeného dne 20. listopadu 1952 před senátem Státního soudu v Praze na Pankráci. Řeči se jako první ujímá státní prokurátor JUDr. Josef Urválek, jenž seznámí přítomné se zněním žaloby. Po jeho úvodních větách komentátor stručně vyjmenuje hlavní body žaloby a následně uvede začátek výslechu Rudolfa Slánského. Bývalý generální tajemník odpovídá na otázky předsedy senátu JUDr. Jaroslava Nováka, jestli se cítí vinen z trestných činů, a dále vypovídá o počátku své činnosti v komunistické straně. Na otázku prokurátora J. Urválka vypovídá o svých aktivitách v době první republiky. Žalobce následně konfrontuje Slánského s dokumenty policie a soudu z 20. let, které podle něj mají potvrdit, že se již v této době nechoval jako komunist. Slánský předložené dokumenty potvrdí a na výzvu Urválka rozvádí svou „trockistickou činnost“ (zmiňuje se např. o spolupráci s Evženem Klingerem). Prokurátor v této souvislosti konfrontuje Slánského s jeho policejní kartou (č. 352) z roku 1928 a policejním protokolem z 11. 10. 1927. Slánský dokumenty identifikoval a na pokyn Urválka objasňuje svou „oportunistickou činnost“, např. na případu volby Edvarda Beneše prezidentem republiky, a ve věci československo-sovětské smlouvy.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, I., díl 1 a 2, na filmové pásce uveden Československý státní film; snímek je shodný s filmy K35-84 + K35-88.</i></p>	K35-31
1-2/2	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl I.) <b>PRVNÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p>	K35-32

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/545 m/18:55, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem bývalého generálního tajemníka ÚV KSC Rudolfa Slánského před senátem Státního soudu v Praze dne 20. listopadu 1952. Slánský na výzvu prokurátora J. Urválka vypovídá o rozmístování „nepřátelských živelů“ ve státním a hospodářském aparátu. V této souvislosti zmiňuje tato jména: Josef Frank, Ludvík Frejka, Otto Fischl, Rudolf Margolius, Evžen Löbl, Eduard Outrata, Josef Goldmann, Karel Šváb, André Simone, Marie Švermová aj. Prokurátor konfrontuje Slánského s dokumenty o K. Švábovi a J. Frankovi, které mají dokazovat jejich zločinné chování během II. světové války. Slánský potvrzuje, že dokumenty zná a zmiňované osoby kryl. V obdobném duchu vypovídá i v případě Urválkem předložených dokumentů, zmiňujících jména O. Fischla, A. Simona a O. Šlinga. Dle mezititulku obviněný Slánský dále vypovídá „o pokusech vtáhnout Československo do příprav k třetí světové válce“. V této souvislosti se zmiňuje o aktivitách Konni Zilliaca, poslance britské Labour Party, a svém setkání s jugoslávským politikem Moše Pijadem. Na výzvu soudce Slánský dále vypovídá o svých záměrech a metodách svých společníků uvnitř komunistické strany.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, I., díl 3 a 4, na filmové pásce uveden Československý státní film; snímek je shodný s filmy K35-87 + K35-63.</i></p>	
1-2/3	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl I.) <b>PRVNÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/338 m/11:46, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p>	K35-27

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem bývalého generálního tajemníka ÚV KSČ Rudolfa Slánského před senátem Státního soudu v Praze dne 20. listopadu 1952. Na dotaz prokurátora J. Urválka vypovídá o sabotážích přestavby československého hospodářství a rozvoje těžkého průmyslu. Další otázky žalobce a výpovědi Slánského směřují ke spolupráci s představiteli „předúnorové reakce“ (zejména s Edvardem Benešem), k činnosti „centra“ po únoru 1948 a upevňování vlastní pozice v rámci strany. Následující titulek „R. Slánský o pokusech o uchopení moci ve státě spikleneckým centrem“ předznamenává obsah závěrečné části snímku. Film je na konci doplněn krátkými němými záběry na vypovídajícího svědka Josefa Vondráčka.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, I., díl 5, na filmové pásce uveden Československý státní film; snímek je shodný s filmem K35-85.</i></p>	
1-2/4	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl I.) <b>DRUHÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/605 m/19:29, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Druhý den hlavního líčení (21. listopadu 1952) pokračuje výsledkem Bedřicha Gemindera, bývalého vedoucího mezinárodního oddělení sekretariátu ÚV KSČ. Geminder vypovídá o svém vztahu k Rudolfovi Slánskému, společných zájmech a vzájemné spolupráci v rámci „spikleneckého centra“. Geminder následně uvádí jména osob, které s podporou Slánského „protlačil“ do centrály Ministerstva zahraničních věcí a do zodpovědných funkcí na zastupitelských úřadech na Západě. Přiznává rovněž poskytování „špionážních informací“ K. Zilliacovi. Geminder dále vypovídá o své činnosti jako „spojky“ mezi Slánským a západními rozvědkami; v této souvislosti se zmiňuje o spolupráci se Zilliacem. Dále pokračuje výpovědí o plánovaném odstranění předsedy KSČ a prezidenta republiky Klementa Gottwalda a jeho záměrné izolaci od státních a stranických záležitostí. Film je na konci doplněn</p>	K35-15

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	krátkými němými záběry na vypovídající dva svědky, Pavla Reimana a Evžena Klingera. <b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, I., díl 6 a 7; snímek je shodný s filmy K35-29, K35-83 + K35-86.</i>	
1-2/5	<b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl I.) <b>DRUHÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b>  <b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/600 m/19:20, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski  <b>Obsah filmu:</b> Druhý den hlavního líčení (21. listopadu 1952) pokračuje výslechem Bedřicha Gemindera, bývalého vedoucího mezinárodního oddělení sekretariátu ÚV KSČ. Geminder vypovídá o svém vztahu k Rudolfovi Slánskému, společných zájmech a vzájemné spolupráci v rámci „spikleneckého centra“. Geminder následně uvádí jména osob, které s podporou Slánského „protlačil“ do centrály Ministerstva zahraničních věcí a do zodpovědných funkcí na zastupitelských úradech na Západě. Přiznává rovněž poskytování „špiónážních informací“ K. Zilliacovi. Geminder dále vypovídá o své činnosti jako „spojky“ mezi Slánským a západními rozvědkami; v této souvislosti se zmiňuje o spolupráci se Zilliacem. Dále pokračuje výpovědí o plánovaném odstranění předsedy KSČ a prezidenta republiky Klementa Gottwalda a jeho záměrné izolaci od státních a stranických záležitostí. Film je na konci doplněn krátkými němými záběry na vypovídající dva svědky, Pavla Reimana a Evžena Klingera. <b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, I., díl 6 a 7; snímek je shodný s filmy K35-15, K35-83 + K35-86.</i>	K35-29
2-2/1	<b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl II.) <b>DRUHÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b>  <b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/475 m/16:06, <b>Obraz:</b> černobílý,	K35-33

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p><b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek s úvodními titulky a hudební znělkou představuje filmový sestřih z druhého dne procesu s bývalým generálním tajemníkem ÚV KSČ Rudolfem Slánským a spol., zahájeného dne 20. listopadu 1952 před senátem Státního soudu v Praze. Hlavní líčení pokračuje 21. listopadu výsledkem Vladimíra Clementise, bývalého ministra zahraničních věcí, který vypovídá mj. o předválečném vydávání časopisu DAV a politické činnosti na Slovensku. Na výzvu prokurátora Clementis následně vysvětluje počátky svého spojení s cizími špionážními službami. Na záběru kamery do lavic veřejnosti, přítomné v soudní síni, je zachycen Jan Drda, předseda Svazu československých spisovatelů. Clementis vypovídá o svém „špionážním spojení“ s britským velvyslancem Philipem Nicholsem (následně s Piersonem Dixonem) a americkým velvyslancem Laurencem Steinhardtem. Film je na konci doplněn krátkými němými záběry na vypovídající tři svědky, Jaroslava Jirčíka, Laco Novomeského a Ivana Horvátha.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, I., díl 1 a 2; snímek je shodný s filmy K35-59 + K35-74.</i></p>	
2-2/2	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl II.) <b>TŘETÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/534 m/18:37, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem bývalého náměstka ministra zahraničních věcí Artura Londona před senátem Státního soudu v Praze dne 22. listopadu 1952. London převážně vypovídá o svém „špionážním styku“ s americkým diplomatem Noelem Fieldem. Další část jeho výsledku je zaměřena na činnost v tzv. Komisi tří, která měla být nástrojem k prosazování kádrů do středních a</p>	K35-30

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>nižších funkcí v diplomatické službě v zahraničí. V této souvislosti London zmiňuje např. Eduarda Goldstückera, Karla Dufka a další diplomaty. Zpravodajský snímek dále pokračuje výsledkem bývalého redaktora Rudého práva André Simona před senátem soudu ze stejného dne. Simone vypovídá o počátcích své „trockistické“ činnosti v Německu a svém seznámení s „trockisty“ Erwinem Piscatorem a Willim Münzenbergem. Následně je prokurátorem vyzván, aby vysvětlil, za jakých okolností byl získán francouzským ministrem Georgesem Mandelem. Simone rovněž vypovídá o svých stycích s britskou tajnou službou (v této souvislosti zmiňuje jméno agenta Intelligence Service Paula Willerta).</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, I., díl 3 a 4; snímek je shodný s filmy K35-66 + K35-67.</i></p>	
2-2/3	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl II.) <b>TŘETÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/205 m/7:07, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem bývalého náměstka ministra zahraničních věcí Vavro Hajdů před senátem Státního soudu v Praze dne 22. listopadu 1952. Po úvodním doznání viny ve všech bodech obžaloby Hajdů vysvětluje okolnosti začátku své „spiklenecké a nepřátelské činnosti“, např. jak se v roce 1939 spřátelil s Vladimírem Clementisem v Paříži, atd. Následně bývalý náměstek ministra vypovídá o svém působení v emigraci v Anglii během II. světové války. Film je na konci doplněn krátkým němým záběrem na vypovídajícího svědka Karla Dufka.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, II., díl 5; snímek je shodný s filmy K35-2 a K35-68.</i></p>	K35-28
2-2/4	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl II.) <b>TŘETÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952</p>	K35-2

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p><b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/205 m/7:09, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem bývalého náměstka ministra zahraničních věcí Vavro Hajdů před senátem Státního soudu v Praze dne 22. listopadu 1952. Po úvodním doznání viny ve všech bodech obžaloby Hajdů vysvětluje okolnosti začátku své „spiklenecké a nepřátelské činnosti“, např. jak se v roce 1939 spřátelil s Vladimírem Clementisem v Paříži, atd. Následně bývalý náměstek ministra vypovídá o svém působení v emigraci v Anglii během II. světové války. Film je na konci doplněn krátkým němým záběrem na vypovídajícího svědka Karla Dufka.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, II., díl 5; snímek je shodný s filmy K35-28 a K35-68.</i></p>	
2-2/5	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl II.) <b>TŘETÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/405 m/13:32, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem bývalého náměstka ministra zahraničních věcí Artura Londona před senátem Státního soudu v Praze dne 22. listopadu 1952. London vypovídá o rozestavování „nepřátelských elementů a členů spiknutí“ na československých zastupitelských úřadech. Prokurátor konfrontuje Londona s textem dopisu ze dne 31. 3. 1949, adresovaném vyslanci ve Švýcarsku Langovi, ve kterém měl bývalý náměstek ministra doporučit Jiřího Brotana. Následně London vysvětluje aktivity „centra“ po zatčení Marie Švermové a Karla Švába. V závěru je London vyzván předsedou senátu Státního soudu J. Novákem, aby vysvětlil to, co na počátku vyšetřování údajně tajil – účast ve spiknutí. Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem bývalého redaktora Rudého</p>	K35-13

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>práva André Simona před senátem soudu ze stejného dne. Simone nejdříve vypovídá o americkém úřadu pro psychologickou válku, následně vysvětluje svůj poválečný příchod do Československa za pomoci Huberta Ripky, bývalého ministra zahraničního obchodu. V této souvislosti se zmiňuje o setkání s Rudolfem Slánským. Na základě dalších otázek předsedy senátu a prokurátora se André Simone již distancuje od své „trockistické“ minulosti, zmiňuje svůj židovský původ, podrobuje se tvrdé sebekritice a žádá být výstrahou pro ostatní. Film je na konci doplněn krátkým němým záběrem na vypovídajícího svědka Josefa Justa.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, II., díl 6 a 7; snímek je shodný s filmy K35-69 + K35-65.</i></p>	
2-2/6	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl II.) <b>TŘETÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/466 m/15:53, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výslechem bývalého redaktora Rudého práva André Simona před senátem Státního soudu v Praze dne 22. listopadu 1952. Simone vypovídá o počátcích své „trockistické“ činnosti v Německu a svém seznámení s „trockisty“ Erwinem Piscatorem a Willim Münzenbergem. Následně je prokurátorem vyzván, aby vysvětlil, za jakých okolností byl získán francouzským ministrem Georgesem Mandelem. Simone rovněž vypovídá o svých stycích s britskou tajnou službou (v této souvislosti zmiňuje jméno agenta Intelligence Service Paula Willerta) a o americkém úřadu pro psychologickou válku, následně vysvětluje svůj poválečný příchod do Československa za pomoci Huberta Ripky, bývalého ministra zahraničního obchodu. V této souvislosti se zmiňuje o setkání s Rudolfem Slánským. Na základě dalších otázek předsedy senátu a prokurátora se André Simone již distancuje od své „trockistické“ minulosti, zmiňuje svůj židovský původ, podrobuje se tvrdé sebekritice a žádá být výstrahou pro ostatní. Film je na konci doplněn krátkým němým záběrem</p>	K35-25



Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>na vypovídajícího svědka Josefa Justa. <b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, II., díl 6 a 7; snímek je shodný s filmy K35-67 + K35-65, a K35-13 (druhá polovina).</i></p>	
3-2/1	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>TŘETÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/520 m/17:42, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek s úvodními titulky a hudební znělkou představuje filmový sestřih z třetího dne procesu s bývalým generálním tajemníkem ÚV KSC Rudolfem Slánským a spol., zahájeného dne 20. listopadu 1952 před senátem Státního soudu v Praze. Hlavní líčení pokračuje 22. listopadu výsledkem Ludvíka Frejky, bývalého přednosty národohospodářského odboru Kanceláře prezidenta republiky. Po úvodním doznání viny ve všech bodech obžaloby Frejka odpovídá na otázku předsedy senátu J. Nováka, jaké byly jeho styky s Konni Zilliacem a Noelem Fieldem. V další části výpovědi bývalý přednosta odboru vypovídá o maření výstavby socialismu záškodnictvím a sabotážemi, atd. Frejka podrobně vypovídá o předávání důvěrných informací K. Zilliacovi. V této souvislosti uvádí výsledky plnění dvouletého plánu, a rovněž zprávu o československém zahraničním obchodě. Dále se Frejka zmiňuje o průběhu schůzky mezi Zilliacem a Rudolfem Slánským na podzim roku 1947, na které měl mj. dělat tlumočníka.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 1 a 2; snímek je shodný s filmy K35-22, K35-76 + K35-80.</i></p>	K35-11
3-2/2	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>TŘETÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/520 m/18:09, <b>Obraz:</b> černobílý,</p>	K35-22

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p><b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek s úvodními titulky a hudební znělkou představuje filmový sestřih z třetího dne procesu s bývalým generálním tajemníkem ÚV KSČ Rudolfem Slánským a spol., zahájeného dne 20. listopadu 1952 před senátem Státního soudu v Praze. Hlavní líčení pokračuje 22. listopadu výsledkem Ludvíka Frejky, bývalého přednosta národohospodářského odboru Kanceláře prezidenta republiky. Po úvodním doznání viny ve všech bodech obžaloby Frejka odpovídá na otázku předsedy senátu J. Nováka, jaké byly jeho styky s Konni Zilliacem a Noelem Fieldem. V další části výpovědi bývalý přednosta odboru vypovídá o maření výstavby socialismu záškodnictvím a sabotážemi, atd. Frejka podrobně vypovídá o předávání důvěrných informací K. Zilliacovi. V této souvislosti uvádí výsledky plnění dvouletého plánu, a rovněž zprávu o československém zahraničním obchodě. Dále se Frejka zmiňuje o průběhu schůzky mezi Zilliacem a Rudolfem Slánským na podzim roku 1947, na které měl mj. dělat tlumočnicka.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 1 a 2, snímek je v polovině chybně sestřihán (9:12-9:35), opakuje se např. mezititulky; snímek je shodný s filmy K35-11, K35-76 + K35-80.</i></p>	
3-2/3	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>TŘETÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/601 m/20:20, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem Ludvíka Frejky, bývalého přednosta národohospodářského odboru Kanceláře prezidenta republiky, před senátem Státního soudu v Praze dne 22. listopadu 1952. Podle úvodního titulku obviněný Frejka vypovídá o sabotážích v plánování. Na výzvu soudce podrobně hovoří například o průběhu a závěrech celodenní</p>	K35-12

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>porady na podzim roku 1947 ve Slánského vile na Veselíkově, kde byl projednáván vnitrostranický návrh pětiletého plánu. Dále vysvětluje proces schvalování návrhů „sabotážních činů“ v hospodářství ve spolupráci s dalšími členy „centra“. Dle mezititulku obviněný Frejka pokračuje ve výpovědi o sabotáži rozvoje těžkého průmyslu; uvádí konkrétní příklady „sabotáží“, např. nahrazení výroby těžkých výrobků v kovoprůmyslu a v hutích výrobou lehkých výrobků. Podle Frejky tak mělo „centrum“ překážet využití sovětských plánovacích zkušeností.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 3 a 4; snímek je shodný s filmy K35-34, K35-81 + K35-72.</i></p>	
3-2/4	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>TŘETÍ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/601 m/20:18, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem Ludvíka Frejky, bývalého přednosty národohospodářského odboru Kanceláře prezidenta republiky, před senátem Státního soudu v Praze dne 22. listopadu 1952. Podle úvodního titulku obviněný Frejka vypovídá o sabotážích v plánování. Na výzvu soudce podrobně hovoří například o průběhu a závěrech celodenní porady na podzim roku 1947 ve Slánského vile na Veselíkově, kde byl projednáván vnitrostranický návrh pětiletého plánu. Dále vysvětluje proces schvalování návrhů „sabotážních činů“ v hospodářství ve spolupráci s dalšími členy „centra“. Dle mezititulku obviněný Frejka pokračuje ve výpovědi o sabotáži rozvoje těžkého průmyslu; uvádí konkrétní příklady „sabotáží“, např. nahrazení výroby těžkých výrobků v kovoprůmyslu a v hutích výrobou lehkých výrobků. Podle Frejky tak mělo „centrum“ překážet využití sovětských plánovacích zkušeností.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 3 a 4; snímek je shodný s filmy K35-12, K35-81 + K35-72.</i></p>	K35-34
3-2/5	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra</p>	K35-21

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>(Díl III.) <b>TŘETÍ A ČTVRTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/466 m/15:49, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem Ludvíka Frejky, bývalého přednosty národohospodářského odboru Kanceláře prezidenta republiky, před senátem Státního soudu v Praze dne 22. listopadu 1952. Na výzvu prokurátora Frejka vypovídá o „záškodnictví“ v oboru energetiky. V této souvislosti se zmiňuje např. o Ing. Bártovi-Braunsteinovi, kterého měl Rudolf Slánský prosadit na vedoucí místo v energetice. Za dalšího „účastníka spiknutí“ Frejka označuje generálního ředitele kovoprůmyslu Fabingera. Bývalý přednosta dále vypovídá o různých formách „sabotáže“ v oblasti investiční výstavby; jako příklad uvádí výstavbu velké dusíkárně v Martinově na Ostravsku, která musela být zastavena a přenesena do Lovosic. Frejka sdělil soudu, že úmyslně nebyla zařazena do plánu úplná obnova a výstavba Stalinových závodů. Po skončení výsledku se předseda senátu J. Novák dotazuje spoluobviněných, jestli někdo z nich nemá na Frejku doplňující dotaz (povstane Rudolf Slánský). Film je na konci doplněn krátkými němými záběry na vypovídající tři svědky – Ivana Holého, Bedřicha Hájka a Vojtěcha Jančíka – z následujícího dne hlavního líčení (23. 11. 1952).  <b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 5 a 6; snímek je shodný s filmy K35-71 + K35-92.</i></p>	
3-2/6	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>ČTVRTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/621 m/21:22, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p>	K35-16

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem obviněného Josefa Franka, bývalého zástupce generálního tajemníka ÚV KSČ, před senátem Státního soudu v Praze dne 23. listopadu 1952. Po úvodním doznání viny ve všech bodech obžaloby Frank vypovídá o svém sociálním původu a „oportunistickém vývoji“; jako příklad uvádí své zatčení z roku 1930 kvůli rozšiřování ilegálních protiválečných tiskovin, kdy měl následně spolupracovat s vyšetřujícími orgány a svědčit proti účastníkům rozšiřování letáků. Prokurátor v této souvislosti konfrontuje Franka s obsahem protokolů tehdejších obviněných. Bývalý zástupce Rudolfa Slánského se rovněž zmiňuje o svém nedobrovolném pobytu v koncentračních táborech v letech 1939 až 1945. Frank pak na výzvu soudce vypovídá o svých údajných zločinech v koncentračním táboře Buchenwald, a v této souvislosti následně přiznává, že byl veden v seznamu válečných zločinců. Prokurátor konfrontuje Franka se seznamem hledaných válečných zločinců č. 42 ze srpna 1946. Další část výpovědi je věnována „rozestavování a udržování nepřátel“ na hospodářském úseku. Frank z podnětu soudce sděluje jména některých osob (Ing. Fabinger, Ing. Jičínský, Ing. Eisler, Ing. Kárný-Karpeles, dr. Holý, dr. Fischl, Löbl, dr. Outrata).</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 7 a 8; snímek je shodný s filmy K35-24, K35-70 + K35-82.</i></p>	
3-2/7	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>ČTVRTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/621 m/21:30, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem obviněného Josefa Franka, bývalého zástupce generálního tajemníka ÚV KSČ, před senátem Státního soudu v Praze dne 23. listopadu 1952. Po úvodním doznání viny ve všech bodech obžaloby Frank vypovídá o svém sociálním původu a „oportunistickém vývoji“; jako příklad uvádí své zatčení z roku 1930 kvůli rozšiřování ilegálních protiválečných</p>	K35-24

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>tiskovin, kdy měl následně spolupracovat s vyšetřujícími orgány a svědčit proti účastníkům rozšiřování letáků. Prokurátor v této souvislosti konfrontuje Franka s obsahem protokolů tehdejších obviněných. Bývalý zástupce Rudolfa Slánského se rovněž zmiňuje o svém nedobrovolném pobytu v koncentračních táborech v letech 1939 až 1945. Frank pak na výzvu soudce vypovídá o svých údajných zločinech v koncentračním táboře Buchenwald, a v této souvislosti následně přiznává, že byl veden v seznamu válečných zločinců. Prokurátor konfrontuje Franka se seznamem hledaných válečných zločinců č. 42 ze srpna 1946. Další část výpovědi je věnována „rozestavování a udržování nepřátel“ na hospodářském úseku. Frank z podnětu soudce sděluje jména některých osob (Ing. Fabinger, Ing. Jičínský, Ing. Eisler, Ing. Kárný-Karpeles, dr. Holý, dr. Fischl, Löbl, dr. Outrata).</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 7 a 8; snímek je shodný s filmy K35-16, K35-70 + K35-82.</i></p>	
3-2/8	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>ČTVRTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/601 m/20:51, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výslechem obviněného Josefa Franka, bývalého zástupce generálního tajemníka ÚV KSČ, před senátem Státního soudu v Praze dne 23. listopadu 1952. Prokurátor pokládá Frankovi otázku, jak to bylo s náhradou za znárodnění „velkokapitalistovi“ Rotschildovi. Po jeho výpovědi předseda senátu J. Novák následně přerušuje jednání na dobu 10 minut. Dále výslech pokračuje Frankovou výpovědí o sabotáži výstavby těžkého průmyslu, což ve filmu předznamenává informační mezititulek. Bývalý zástupce Rudolfa Slánského zmiňuje v této souvislosti např. přestavbu železáren V. M. Molotova v Třinci. Další obsah filmu předznamenává mezititulek: Obviněný J. Frank vypovídá o pokusech o izolaci prezidenta republiky. Bývalý zástupce generálního tajemníka zmiňuje v této souvislosti Rudolfa Slánského a konkrétní příklady, kdy se měl snažit o</p>	K35-14

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>izolaci a odstranění Klementa Gottwalda. Dále film pokračuje výpovědí svědkyně Marie Švermové, která označuje Franka za „pravou ruku“ Slánského, a současně Bedřicha Gemindera za jeho „levou ruku“.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 9 a 10; snímek je shodný s filmy K35-23, K35-73 + K35-90.</i></p>	
3-2/9	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>ČTVRTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/601 m/20:54, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem obviněného Josefa Franka, bývalého zástupce generálního tajemníka ÚV KSČ, před senátem Státního soudu v Praze dne 23. listopadu 1952. Prokurátor pokládá Frankovi otázku, jak to bylo s náhradou za znárodnění „velkokapitalistovi“ Rotschildovi. Po jeho výpovědi předseda senátu J. Novák následně přerušuje jednání na dobu 10 minut. Dále výslech pokračuje Frankovou výpovědí o sabotáži výstavby těžkého průmyslu, což ve filmu předznamenává informační mezititulek. Bývalý zástupce Rudolfa Slánského zmiňuje v této souvislosti např. přestavbu železáren V. M. Molotova v Třinci. Další obsah filmu předznamenává mezititulek: Obviněný J. Frank vypovídá o pokusech o izolaci prezidenta republiky. Bývalý zástupce generálního tajemníka zmiňuje v této souvislosti Rudolfa Slánského a konkrétní příklady, kdy se měl snažit o izolaci a odstranění Klementa Gottwalda. Dále film pokračuje výpovědí svědkyně Marie Švermové, která označuje Franka za „pravou ruku“ Slánského, a současně Bedřicha Gemindera za jeho „levou ruku“.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 9 a 10; snímek je shodný s filmy K35-14, K35-73 + K35-90.</i></p>	K35-23
3-2/10	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>ČTVRTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha</p>	K35-19

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p><b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/205 m/7:04, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem obviněného Evžena Löbla, bývalého náměstka ministra zahraničního obchodu, před senátem Státního soudu v Praze dne 23. listopadu 1952. Löbl zahajuje výpověď doznáním viny trestných činů uvedených v žalobě, dále hovoří o své účasti v sabotáži československého zahraničního obchodu ve spolupráci se svými společníky, zejména Ludvíkem Frejkou a Rudolfem Margolím. Frejka následně po skončení výsledku Löbla jeho slova potvrdí, zejména ty části výpovědi, ve které se Löbl zmiňuje o Frejkově účasti na jeho „záškodnické činnosti“. Film je na konci doplněn krátkým němým záběrem na vypovídající svědkyni Dagmar Kacerovskou.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 11; snímek je shodný s filmy K35-1 a K35-77.</i></p>	
3-2/11	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>ČTVRTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/205 m/7:08, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem obviněného Evžena Löbla, bývalého náměstka ministra zahraničního obchodu, před senátem Státního soudu v Praze dne 23. listopadu 1952. Löbl zahajuje výpověď doznáním viny trestných činů uvedených v žalobě, dále hovoří o své účasti v sabotáži československého zahraničního obchodu ve spolupráci se svými společníky, zejména Ludvíkem Frejkou a Rudolfem Margolím. Frejka následně po skončení výsledku Löbla jeho slova potvrdí, zejména ty části výpovědi, ve které se Löbl zmiňuje o Frejkově účasti na</p>	K35-1



Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>jeho „záškodnické činnosti“. Film je na konci doplněn krátkým němým záběrem na vypovídající svědkyni Dagmar Kacerovskou.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 11; snímek je shodný s filmy K35-19 a K35-77.</i></p>	
3-2/12	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>PÁTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/411 m/14:01, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem obviněného Rudolfa Margolia, bývalého náměstka ministra zahraničního obchodu, před senátem Státního soudu v Praze dne 24. listopadu 1952. Dle úvodního filmového titulku Margolius vypovídá „o své protistátní spiklenecké činnosti“. Bývalý náměstek ministra před soudem vysvětluje špionážní spolupráci se západními agenty a předávání informací o československém národním hospodářství a zahraničním obchodě. V této souvislosti často zmiňuje spoluobviněného Evžena Löbla, s nímž měl úzké styky, a ze zahraničních spojenců „centra“ Straboldiho a Brennera. Margolius ve výpovědi zmiňuje Otta Wilhelma Wintera ze Švédska, jemuž měl vyrazit stav jednání Československa s Rotschildy ohledně dolu Freja, jenž byl vlastnictvím Vítkovických železáren. Bývalý náměstek ministra dále uvádí příklady „poškození československého hospodářství“ při jednáních s Winterem, potažmo Švédskem. Prokurátor se rovněž zajímá o konkrétní záškodnictví v oblasti zahraničního obchodu. Margolius v této souvislosti zmiňuje svou dřívější spolupráci se spoluobviněným Löblem, se kterým měl pokračovat v „nepřátelské linii kliky Beneše a Ripky“.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 12 a 13; snímek je shodný s filmy K35-3, K35-91 + K35-89.</i></p>	K35-20
3-2/13	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra</p>	K35-3

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>(Díl III.) <b>PÁTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/411 m/13:51, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výslechem obviněného Rudolfa Margolia, bývalého náměstka ministra zahraničního obchodu, před senátem Státního soudu v Praze dne 24. listopadu 1952. Dle úvodního filmového titulku Margolius vypovídá „o své protistátní spiklenecké činnosti“. Bývalý náměstek ministra před soudem vysvětluje špionážní spolupráci se západními agenty a předávání informací o československém národním hospodářství a zahraničním obchodě. V této souvislosti často zmiňuje spoluobviněného Evžena Löbla, s nímž měl úzké styky, a ze zahraničních spojenců „centra“ Straboldiho a Brennera. Margolius ve výpovědi zmiňuje Otta Wilhelma Wintera ze Švédska, jemuž měl vyrazit stav jednání Československa s Rotschildy ohledně dolu Freja, jenž byl vlastnictvím Vítkovických železáren. Bývalý náměstek ministra dále uvádí příklady „poškození československého hospodářství“ při jednáních s Winterem, potažmo Švédskem. Prokurátor se rovněž zajímá o konkrétní záškodnictví v oblasti zahraničního obchodu. Margolius v této souvislosti zmiňuje svou dřívější spolupráci se spoluobviněným Löblem, se kterým měl pokračovat v „nepřátelské linii kliky Beneše a Ripky“.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 12 a 13; snímek je shodný s filmy K35-20, K35-91 + K35-89.</i></p>	
3-2/14	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>PÁTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/311 m/10:46, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J.</p>	K35-18

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výslechem obviněného Rudolfa Margolia, bývalého náměstka ministra zahraničního obchodu, před senátem Státního soudu v Praze dne 24. listopadu 1952. Filmovou kamerou zachycená část výslechu je věnována zásahům „západních imperialistů“ do československého hospodářství překračováním mezních úvěrů. Margolius přiznává, že prováděl tuto „zločinnou politiku“ a doznává se ke způsobeným škodám. Ve výpovědi rovněž zmiňuje švýcarskou firmu Sulzer, kterou měl zapojit do obchodních styků mezi Československem a Polskem. Margolius dále vypovídá o sabotování obchodu mezi Československem, SSSR a lidově demokratickými zeměmi. Prokurátor jeho výpověď doplňuje procentuálními údaji z posudku.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 14; snímek je shodný s filmem K35-78.</i></p>	
3-2/15	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>PÁTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/518 m/17:07, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výslechem obviněného Otta Fischla, bývalého náměstka ministra financí, před senátem Státního soudu v Praze dne 24. listopadu 1952. Fischl po úvodním doznání viny z trestných činů uvedených v žalobě odpovídá na otázku předsedy senátu Jaroslava Nováka, proč měl nepřátelský postoj k lidově demokratickému Československu. Bývalý náměstek ministra odkazuje na svůj „maloburžoazní původ“ a činnost v meziválečném období. V souvislosti s okupací se přiznává ke spolupráci s nacisty, konkrétně se soudcem Dr. Zechnerem a důstojníkem Petersonem. Prokurátor následně konfrontuje Fischla s publikací ministerstva vnitra z července 1945 pod názvem „Zločin Lidice a Ležáky“, ve které je v seznamu válečných zločinců uvedený zmíněný Dr. Zechner. Fischl</p>	K35-10

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>z podnětu prokurátora dále vypovídá o svém zapojení do „centra“ a vztahu k R. Slánskému, ke své „záškodnické činnosti“ ve Správě majetkových podstat, konfrontován ze strany prokurátora posudkem soudních znalců, kteří vyčíslili škody v hodnotě 10 miliard korun. Dále je výslech věnován Fischlovu působení na ministerstvu financí, kam ho měl dosadit Slánský. Fischl hovoří o své pomoci „židovské buržoazii“ k vývozu majetku, v souvislosti s její hromadnou emigrací do Izraele a do dalších kapitalistických států. Prokurátor se následně dotazuje Fischla na jména společníků v této věci. Snímek končí odpovědí bývalého náměstka ministra na další otázku žalobce, jakým způsobem se měl domluvit se Slánským a Geminderem pro případ, že by jejich podpora sionistů a vývozu majetku byla odhalena.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 15 a 16; snímek je shodný s filmy K35-17, K35-79 + K35-75.</i></p>	
3-2/16	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl III.) <b>PÁTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/518 m/17:09, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výslechem obviněného Otta Fischla, bývalého náměstka ministra financí, před senátem Státního soudu v Praze dne 24. listopadu 1952. Fischl po úvodním doznání viny z trestných činů uvedených v žalobě odpovídá na otázku předsedy senátu Jaroslava Nováka, proč měl nepřátelský postoj k lidově demokratickému Československu. Bývalý náměstek ministra odkazuje na svůj „maloburžoazní původ“ a činnost v meziválečném období. V souvislosti s okupací se přiznává ke spolupráci s nacisty, konkrétně se soudcem Dr. Zechnerem a důstojníkem Petersonem. Prokurátor následně konfrontuje Fischla s publikací ministerstva vnitra z července 1945 pod názvem „Zločin Lidice a Ležáky“, ve které je v seznamu válečných zločinců uvedený zmíněný Dr. Zechner. Fischl z podnětu prokurátora dále vypovídá o svém zapojení do „centra“ a vztahu k R. Slánskému, ke své „záškodnické činnosti“ ve Správě majetkových podstat, konfrontován ze</p>	K35-17

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>strany prokurátora posudkem soudních znalců, kteří vyčíslili škody v hodnotě 10 miliard korun. Dále je výslech věnován Fischlovu působení na ministerstvu financí, kam ho měl dosadit Slánský. Fischl hovoří o své pomoci „židovské buržoazii“ k vývozu majetku, v souvislosti s její hromadnou emigrací do Izraele a do dalších kapitalistických států. Prokurátor se následně dotazuje Fischla na jména společníků v této věci. Snímek končí odpovědí bývalého náměstka ministra na další otázku žalobce, jakým způsobem se měl domluvit se Slánským a Geminderem pro případ, že by jejich podpora sionistů a vývozu majetku byla odhalena.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, III., díl 15 a 16; snímek je shodný s filmy K35-10, K35-79 + K35-75.</i></p>	
4-2/1	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>PÁTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/553 m/18:57, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek s úvodními titulky a hudební znělkou představuje filmový sestřih z pátého dne procesu s bývalým generálním tajemníkem ÚV KSČ Rudolfem Slánským a spol., zahájeného dne 20. listopadu 1952 před senátem Státního soudu v Praze. Hlavní líčení pokračuje 24. listopadu výslechem Otta Šlinga, bývalého tajemníka krajského výboru KSČ v Brně, jenž v úvodu své výpovědi doznává svou vinu v plném rozsahu žaloby a uvádí konkrétní příklady své činnosti před a po roce 1945. Šling se zmiňuje např. o svém pobytu v Anglii během II. světové války, spolupráci s Edvardem Benešem, „špionážním styku“ s činiteli britského komitétu (později Trust Fundu), atd. Šling dále hovoří o svém působení ve funkci vedoucího krajského tajemníka KSČ v Brně a o rozmisťování kádrů ve spolupráci s Rudolfem Slánským. Jmenuje Vladimíra Lence, Růženu Dubovou, Jaroslava Kviše a další, které měl dosadit do stranických struktur. V odpovědi na otázku prokurátora, jaká byla jeho „nepřátelská činnost“ na úseku průmyslu, Šling zmiňuje „kolaboranta“ Ing. Ryšánka, kterého měl prosadit do funkce podnikového ředitele Pozemních staveb</p>	K35-5

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>v Brně, či Ing. Sázavského, jehož měl dosadit do funkce ředitele cukrovaru ve Slavkově. Šling dále hovoří o konferenci továrníků a velkoobchodníků těsně po znárodnění jejich podniků, již měl v březnu 1948 s vědomím Slánského a spol. organizovat.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 1 a 2; snímek je shodný s filmy K35-36, K35-52 + K35-195.</i></p>	
4-2/2	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>PÁTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/553 m/19:02, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek s úvodními titulky a hudební znělkou představuje filmový sestřih z pátého dne procesu s bývalým generálním tajemníkem ÚV KSČ Rudolfem Slánským a spol., zahájeného dne 20. listopadu 1952 před senátem Státního soudu v Praze. Hlavní líčení pokračuje 24. listopadu výslechem Otta Šlinga, bývalého tajemníka krajského výboru KSČ v Brně, jenž v úvodu své výpovědi doznává svou vinu v plném rozsahu žaloby a uvádí konkrétní příklady své činnosti před a po roce 1945. Šling se zmiňuje např. o svém pobytu v Anglii během II. světové války, spolupráci s Edvardem Benešem, „špionážním styku“ s činiteli britského komitétu (později Trust Fundu), atd. Šling dále hovoří o svém působení ve funkci vedoucího krajského tajemníka KSČ v Brně a o rozmisťování kádrů ve spolupráci s Rudolfem Slánským. Jmenuje Vladimíra Lence, Růženu Dubovou, Jaroslava Kviše a další, které měl dosadit do stranických struktur. V odpovědi na otázku prokurátora, jaká byla jeho „nepřátelská činnost“ na úseku průmyslu, Šling zmiňuje „kolaboranta“ Ing. Ryšánka, kterého měl prosadit do funkce podnikového ředitele Pozemních staveb v Brně, či Ing. Sázavského, jehož měl dosadit do funkce ředitele cukrovaru ve Slavkově. Šling dále hovoří o konferenci továrníků a velkoobchodníků těsně po znárodnění jejich podniků, již měl v březnu 1948 s vědomím Slánského a spol. organizovat.</p>	K35-36

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 1 a 2; snímek je shodný s filmy K35-5, K35-52 + K35-195.</i></p>	
4-2/3	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>PÁTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/291 m/8:19, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem obviněného Otta Šlinga, bývalého tajemníka krajského výboru KSČ v Brně, před senátem Státního soudu v Praze dne 24. listopadu 1952. Šling vypovídá o své úzké spolupráci s Rudolfem Slánským od dubna 1945. V této souvislosti zmiňuje Marii Švermovou, která měla být „možným přímluvcem“ za jeho osobu Slánskému. Šling hovoří rovněž o tom, že byl Slánským vyzván, aby našel lékaře pro předsedu KSČ Klementa Gottwalda. Tak se mělo podle Šlinga stát v osobě MUDr. Ladislava Haase. V závěru výpovědi bývalý krajský tajemník hodnotí zločiny, ze kterých je obviněn. Film je na konci doplněn krátkými němými záběry na vypovídající svědky Václava Patzáka a Hanuše Lomského.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 3; snímek je shodný s filmy K35-4, K35-50.</i></p>	K35-37
4-2/4	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>PÁTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/291 m/8:20, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem obviněného Otta Šlinga, bývalého tajemníka krajského výboru KSČ v Brně, před senátem Státního soudu v Praze dne 24. listopadu 1952.</p>	K35-4

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>Šling vypovídá o své úzké spolupráci s Rudolfem Slánským od dubna 1945. V této souvislosti zmiňuje Marii Švermovou, která měla být „možným přímluvcem“ za jeho osobu Slánskému. Šling hovoří rovněž o tom, že byl Slánským vyzván, aby našel lékaře pro předsedu KSC Klementa Gottwalda. Tak se mělo podle Šlinga stát v osobě MUDr. Ladislava Haase. V závěru výpovědi bývalý krajský tajemník hodnotí zločiny, ze kterých je obviněn. Film je na konci doplněn krátkými němými záběry na vypovídající svědky Václava Patzáka a Hanuše Lomského.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 3; snímek je shodný s filmy K35-37 a K35-50.</i></p>	
4-2/5	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>ŠESTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/188, 312 m/16:57, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výslechem obviněného Karla Švába, bývalého náměstka ministra národní bezpečnosti, před senátem Státního soudu v Praze dne 25. listopadu 1952. Po úvodním doznání viny z trestných činů uvedených v žalobě Šváb vypovídá o svém chování a spolupráci s nacisty během věznění v koncentračním táboře Sachsenhausen, kde měl vykonávat funkci stolového a později vorarbeitera. Šváb se z podnětu prokurátora doznává k týrání a okrádání svých spoluvězňů na stravě. Bývalý náměstek ministra dále hovoří o svém poválečném návratu do Československa, kdy se měl – zatížen válečnými zločiny – zavázat ke spolupráci s Rudolfem Slánským a zapojit do „nepřátelské činnosti protistátního centra“ (zmiňuje se o dopisu ze srpna 1945, který měl napsat jeho spoluvězeň Jaroslav Heřman). Dle mezititulku Šváb dále vypovídá „o krytí nepřátelské činnosti členů spikleneckého centra“, např. skupiny „slovenských buržoazních nacionalistů“ v čele s Vlado Clementisem (v této souvislosti hovoří o výpovědi Věry Hložkové z roku 1948, která měla odhalit skupinu). Dále se prokurátor dotazuje Švába na působení Bedřicha Reicina v armádě; během jeho výpovědi mu předkládá</p>	K35-35



Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>vybrané „usvědčující“ dokumenty o Reicinovi k nahlédnutí. V jiné části výslechu bývalý náměstek ministra vypovídá z podnětu prokurátora k případu syna bývalého náčelníka generálního štábu Bohumila Bočka. V závěru snímku je Karel Šváb vyslýchán ohledně činnosti Bedřicha Gemindera. Film je na konci doplněn krátkými němými záběry na vypovídající tři svědky, Osvalda Závodského, Věru Hložkovou a Oskara Valáška.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 4 a 5; snímek je shodný s filmy K35-6, K35-47 + K35-48.</i></p>	
4-2/6	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>ŠESTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/500 m/17:03, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výslechem obviněného Karla Švába, bývalého náměstka ministra národní bezpečnosti, před senátem Státního soudu v Praze dne 25. listopadu 1952. Po úvodním doznání viny z trestných činů uvedených v žalobě Šváb vypovídá o svém chování a spolupráci s nacisty během věznění v koncentračním táboře Sachsenhausen, kde měl vykonávat funkci stolového a později vorarbeitera. Šváb se z podnětu prokurátora doznává k týrání a okrádání svých spoluvězňů na stravě. Bývalý náměstek ministra dále hovoří o svém poválečném návratu do Československa, kdy se měl – zatížen válečnými zločiny – zavázat ke spolupráci s Rudolfem Slánským a zapojit do „nepřátelské činnosti protistátního centra“ (zmiňuje se o dopisu ze srpna 1945, který měl napsat jeho spoluvězeň Jaroslav Heřman). Dle mezititulku Šváb dále vypovídá „o krytí nepřátelské činnosti členů spikleneckého centra“, např. skupiny „slovenských buržoazních nacionalistů“ v čele s Vlado Clementisem (v této souvislosti hovoří o výpovědi Věry Hložkové z roku 1948, která měla odhalit skupinu). Dále se prokurátor dotazuje Švába na působení Bedřicha Reicina v armádě; během jeho výpovědi mu předkládá vybrané „usvědčující“ dokumenty o Reicinovi k nahlédnutí. V jiné části výslechu bývalý náměstek ministra vypovídá</p>	K35-6

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>z podnětu prokurátora k případu syna bývalého náčelníka generálního štábu Bohumila Bočka. V závěru snímku je Karel Šváb vyslýchán ohledně činnosti Bedřicha Gemindera. Film je na konci doplněn krátkými němými záběry na vypovídající tři svědky, Osvalda Závodského, Věru Hložkovou a Oskara Valáška.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 4 a 5; snímek je shodný s filmy K35-35, K35-47 + K35-48.</i></p>	
4-2/7	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>ŠESTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/304, 290 m/20:16, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výslechem obviněného Bedřicha Reicina, bývalého náměstka ministra národní obrany, před senátem Státního soudu v Praze dne 25. listopadu 1952. Po úvodním doznání viny z trestných činů uvedených v žalobě Reicin vypovídá o svém dřívějším životě, „měšťácké a náboženské“ výchově a vstupu do Komsomolu v roce 1926. Bývalý náměstek ministra se přiznává ke spolupráci s nacisty v době okupace, mj. k vyzrazení gestapu Julia Fučíka a jeho spolupracovníků z redakce Rudého práva. V další části výpovědi Reicin hovoří o své činnosti v armádě před i po roce 1945. V této souvislosti zmiňuje své spojení s „benešovskou buržoazní klikou“ a Rudolfem Slánským, které mělo vést k sabotáži Košického vládního programu. Reicin se přiznává k rozsáhlé špionáži, kterou měl provádět se svými společníky ve velení československé armády ve prospěch Západu. V další části snímku Reicin vypovídá o spolupráci s gestapem a úkolech od komisaře Elberse, kterými byl pověřen. Prokurátor v této souvislosti předkládá soudu fotokopii hlášení gestapa, „usvědčujícího“ Reicina – ten po nahlédnutí do dokumentu jeho obsah soudu potvrdí. V další části výpovědi Reicin jmenuje osoby, komunisty v ilegalitě, o kterých podával gestapu zprávy (Oldřich Hlas, Stanislav Brunclík); podrobně hovoří i o svých stycích s Juliem Fučíkem, jehož prostřednictvím se měl spojit s ilegálním</p>	K35-7

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>ústředním vedením strany (např. funkcionářem Václavem Křenem). Prokurátor se dále zajímá o Reicinův odjezd do SSSR, který mu měli umožnit „němečtí fašisté“. Bývalý náměstek ministra hovoří o svém setkání s Rudolfem Slánským v Moskvě z počátku roku 1941, zmiňuje se i o své internaci sovětskými úřady (25. 6. 1941) a navázání styku v táboře Oranki s „protisovětskými živly“ z vojenské skupiny plk. Ludvíka Svobody.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 6 a 7; snímek je shodný s filmy K35-26, K35-53 + K35-46.</i></p>	
4-2/8	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>ŠESTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/594 m/20:14, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem obviněného Bedřicha Reicina, bývalého náměstka ministra národní obrany, před senátem Státního soudu v Praze dne 25. listopadu 1952. Po úvodním doznání viny z trestných činů uvedených v žalobě Reicin vypovídá o svém dřívějším životě, „měšťácké a náboženské“ výchově a vstupu do Komsomolu v roce 1926. Bývalý náměstek ministra se přiznává ke spolupráci s nacisty v době okupace, mj. k vyzrazení gestapu Julia Fučíka a jeho spolupracovníků z redakce Rudého práva. V další části výpovědi Reicin hovoří o své činnosti v armádě před i po roce 1945. V této souvislosti zmiňuje své spojení s „benešovskou buržoazní klikou“ a Rudolfem Slánským, které mělo vést k sabotáži Košického vládního programu. Reicin se přiznává k rozsáhlé špionáži, kterou měl provádět se svými společníky ve velení československé armády ve prospěch Západu. V další části snímku Reicin vypovídá o spolupráci s gestapem a úkolech od komisaře Elberse, kterými byl pověřen. Prokurátor v této souvislosti předkládá soudu fotokopii hlášení gestapa, „usvědčujícího“ Reicina – ten po nahlédnutí do dokumentu jeho obsah soudu potvrdí. V další části výpovědi Reicin jmenuje osoby, komunisty v ilegality, o kterých podával gestapu zprávy (Oldřich Hlas, Stanislav</p>	K35-26

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>Brunclík); podrobně hovoří i o svých stycích s Juliem Fučíkem, jehož prostřednictvím se měl spojit s ilegálním ústředním vedením strany (např. funkcionářem Václavem Křenem). Prokurátor se dále zajímá o Reicinův odjezd do SSSR, který mu měli umožnit „němečtí fašisté“. Bývalý náměstek ministra hovoří o svém setkání s Rudolfem Slánským v Moskvě z počátku roku 1941, zmiňuje se i o své internaci sovětskými úřady (25. 6. 1941) a navázání styku v táboře Oranki s „protisovětskými živly“ z vojenské skupiny plk. Ludvíka Svobody.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 6 a 7; snímek je shodný s filmy K35-7, K35-53 + K35-46.</i></p>	
4-2/9	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>ŠESTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/600 m/19:20, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem Bedřicha Reicina, bývalého náměstka ministra národní obrany, před senátem Státního soudu v Praze dne 25. listopadu 1952. Reicin vypovídá o své činnosti u československé vojenské jednotky v Buzuluku a o osobě plk. Ludvíka Svobody. Přiznává se k popularizaci Edvarda Beneše ve své knize Sokolovo. Z podnětu prokurátora Reicin následně vypovídá o svých „zločinech“ po roce 1945 ve funkci náčelníka vojenského obranného zpravodajství, kdy se měl stát současně americko-anglickým špiónem. V této souvislosti měl dodávat informace západním diplomatům a „špiónům“ na území Československa, jmenovitě Woldikovi, Koenigovi a Mullensovi. Reicin vypovídá o své „špiónážní činnosti“, konkrétně o povolování vstupu cizích státních příslušníků do československých průmyslových podniků, a v této souvislosti uvádí generály Bočka a Hanuse, na jejichž žádost a s jeho souhlasem byly obdobné návštěvy organizovány a doprovázeny. Obdobně tak bylo podle Reicina i v případě návštěv představitelů západních kapitalistických armád v československých vojenských učilištích a speciálních vojenských jednotkách, na základě pozvání mj. ministra</p>	K35-8

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>Ludvíka Svobody. Ten měl podle jeho bývalého náměstka pozvat do ČSR i anglického specialistu spojaře, jehož doprovázel po spojovacích útvarech generál Josef Marko. V další části výslechu Reicin vypovídá o špionážních misích ze strany „západních imperialistů“ na území ČSR.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 8 a 9; snímek je shodný s filmy K35-42, K35-196 + K35-54.</i></p>	
4-2/10	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>ŠESTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/292, 308 m/19:24, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výslechem Bedřicha Reicina, bývalého náměstka ministra národní obrany, před senátem Státního soudu v Praze dne 25. listopadu 1952. Reicin vypovídá o své činnosti u československé vojenské jednotky v Buzuluku a o osobě plk. Ludvíka Svobody. Přiznává se k popularizaci Edvarda Beneše ve své knize Sokolovo. Z podnětu prokurátora Reicin následně vypovídá o svých „zločinech“ po roce 1945 ve funkci náčelníka vojenského obranného zpravodajství, kdy se měl stát současně americko-anglickým špiónem. V této souvislosti měl dodávat informace západním diplomatům a „špiónům“ na území Československa, jmenovitě Woldikovi, Koenigovi a Mullensovi. Reicin vypovídá o své „špionážní činnosti“, konkrétně o povolování vstupu cizích státních příslušníků do československých průmyslových podniků, a v této souvislosti uvádí generály Bočka a Hanuse, na jejichž žádost a s jeho souhlasem byly obdobné návštěvy organizovány a doprovázeny. Obdobně tak bylo podle Reicina i v případě návštěv představitelů západních kapitalistických armád v československých vojenských učilištích a speciálních vojenských jednotkách, na základě pozvání mj. ministra Ludvíka Svobody. Ten měl podle jeho bývalého náměstka pozvat do ČSR i anglického specialistu spojaře, jehož doprovázel po spojovacích útvarech generál Josef Marko. V další části výslechu Reicin vypovídá o špionážních misích</p>	K35-42

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	ze strany „západních imperialistů“ na území ČSR. <b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 8 a 9; snímek je shodný s filmy K35-8, K35-196 + K35-54.</i>	
4-2/11	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>ŠESTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/308 m/10:31, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem Bedřicha Reicina, bývalého náměstka ministra národní obrany, před senátem Státního soudu v Praze dne 25. listopadu 1952. Film začíná otázkou prokurátora, jaké pokyny dostalo „nepřátelské velení“ armády od dr. Edvarda Beneše. Reicin podrobně vypovídá o své účasti na tajné vojenské poradě v roce 1947 u dr. Beneše na Hradě, za účasti ministra Ludvíka Svobody a generála Bočka. Prezident republiky, podle Reicina „sám agent západních imperialistů“, se měl na této schůzce vyslovit proti tomu, aby bylo postupováno proti „reakčním západnickým důstojníkům“. Bývalý náměstek ministra dále rozebírá Benešovy údajné výroky na této schůzce, které podle prokurátora ve shodě s Reicinem svědčily o jeho snaze připravit na úseku armády podmínky k vytvoření páté kolony. Reicin se v souvislosti s Benešem zmiňuje i o „západnicky orientovaných“ generálech: H. Píkovi, A. Hasalovi, A. Liškovi a K. Janouškovi.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 10; snímek je shodný s filmy K35-9 a K35-58.</i></p>	K35-38
4-2/12	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>ŠESTÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/308 m/10:42, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J.</p>	K35-9

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výsledkem Bedřicha Reicina, bývalého náměstka ministra národní obrany, před senátem Státního soudu v Praze dne 25. listopadu 1952. Film začíná otázkou prokurátora, jaké pokyny dostalo „nepřátelské velení“ armády od dr. Edvarda Beneše. Reicin podrobně vypovídá o své účasti na tajné vojenské poradě v roce 1947 u dr. Beneše na Hradě, za účasti ministra Ludvíka Svobody a generála Bočka. Prezident republiky, podle Reicina „sám agent západních imperialistů“, se měl na této schůzce vyslovit proti tomu, aby bylo postupováno proti „reakčním západnickým důstojníkům“. Bývalý náměstek ministra dále rozebírá Benešovy údajné výroky na této schůzce, které podle prokurátora ve shodě s Reicinem svědčily o jeho snaze připravit na úseku armády podmínky k vytvoření páté kolony. Reicin se v souvislosti s Benešem zmiňuje i o „západnický orientovaných“ generálech: H. Píkovi, A. Hasalovi, A. Liškovi a K. Janouškovi.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 10; snímek je shodný s filmy K35-38 a K35-58.</i></p>	
4-2/13	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>ŠESTÝ A SEDMÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/290, 293 m/20:07, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek pokračuje výpovědí svědka Viléma Nového, bývalého funkcionáře KSČ a šéfredaktora Rudého práva, před senátem Státního soudu v Praze dne 25. listopadu 1952. Nový vypovídá o schůzce s Rudolfem Slánským z doby svého působení ve funkci krajského tajemníka KSČ v Moravské Ostravě. Slánský mu měl vytýkat špatný poměr k sociální demokracii, vedoucí k jejímu rozpadu a přechodu členstva na Ostravsku do řad KSČ. Podle Nového Slánský vystupoval jako „advokát“ sociálnědemokratických politiků B. Laušmana a B. Vilíma. Hlasem komentátora je ve snímku ukončena Nového</p>	K35-41

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>výpověď a společně s ní i průvodní řízení. Následuje závěrečná řeč hlavního žalobce dr. Josefa Urválka ze dne 26. listopadu 1952. Na jednom ze záběrů kamery do lavic veřejnosti, přítomné v soudní síni, je zachycen spisovatel a básník Vítězslav Nezval.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 11 a 12; snímek je shodný s filmy K35-62 + K35-57.</i></p>	
4-2/14	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>SEDMÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/279 m/9:46, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje dokončením závěrečné řeči hlavního žalobce dr. Josefa Urválka ze dne 26. listopadu 1952 před senátem Státního soudu v Praze. Prokurátor navrhuje tresty pro obžalované: „<i>Občané soudci, ve jménu našich národů, proti jejichž svobodě a štěstí zločinci povstali, ve jménu míru, proti němuž se hanebně spikli, žádám pro všechny obviněné trest smrti. Necht' váš rozsudek dopadne jako železná pěst bez nejmenšího slitování.</i>“</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 13; snímek je shodný s filmem K35-49.</i></p>	K35-39
4-2/15	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>SEDMÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/289, 229 m/17:46, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje posledním slovem obviněného bývalého generálního tajemníka ÚV KSC Rudolfa Slánského před senátem Státního soudu v Praze dne</p>	K35-44



Ukl. č.	Obsah	Původní č.
	<p>26. listopadu 1952. Slánský se vyjadřuje k závěrečné řeči státního prokurátora a jeho návrhu trestu, který považuje za „nanejvýš spravedlivý“. Nese prý hlavní zodpovědnost za své zločiny, ale i zločiny spoluobviněných. Bývalý generální tajemník dále bilancuje svoji činnost v souladu s obžalobou, přiznává se mj. k zavinění smrti Jana Švermy, úkladům o život prezidenta Klementa Gottwalda, a špionáži ve prospěch „amerických imperialistů“. Slánský se také zmiňuje o svém vyšetřování bezpečnostními orgány, jejichž chování vůči své osobě považuje za „naprosto korektní“. V závěru své řeči prohlašuje, že nezasluhuje jiný konec než ten, který navrhuje prokurátor. Následují poslední slova obviněných Bedřicha Gemindera a Ludvíka Frejky, kteří stejně jako Rudolf Slánský přiznávají svou vinu a projevují lítost. Frejka prosí soud, aby přihlédl k tomu, že ode dne svého zatčení pravdivě vše vypovídal.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 14 a 15; snímek je shodný s filmy K35-64 + K35-45.</i></p>	
4-2/16	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>SEDMÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha  <b>Rok výroby:</b> 1952  <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie  <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/386, 312 m/24:16, <b>Obraz:</b> černobílý,  <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká  <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b>  Zpravodajský snímek pokračuje posledními slovy obviněných Josefa Franka a Vladimíra Clementise před senátem Státního soudu v Praze dne 26. listopadu 1952. Frank i Clementis litují svých činů v minulosti a požadují pro sebe nejtvrdí rozsudky. Clementis vyslovuje přání, aby jeho případ byl výstražným varováním, k jakým koncům vede matrikové formální členství v komunistické straně spojené s kolísáním, zrazováním věrnosti ke straně a k Sovětskému svazu. Snímek dále pokračuje posledními slovy Rudolfa Margolia, Otta Fischla, Otta Šlinga a André Simona. Všichni obvinění doznávají svou vinu z těžkých zločinů a žádají pro sebe nejvyšší a nejtvrdí tresty.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 16 a 17; snímek je shodný s filmy K35-51 + K35-56.</i></p>	K35-43

Ukl. č.	Obsah	Původní č.
4-2/17	<p><b>Název filmu:</b> Proces s vedením protistátního spikleneckého centra (Díl IV.) <b>OSMÝ DEN HLAVNÍHO LÍČENÍ</b></p> <p><b>Výroba:</b> Studio zpravodajských filmů, Praha <b>Rok výroby:</b> 1952 <b>Druh dokumentu:</b> kombinovaná kopie <b>Formát/délka/stopáž:</b> 35 mm/324 m/11:12, <b>Obraz:</b> černobílý, <b>Záznam zvuku/verze:</b> COMOPT/česká <b>Na filmu pracovali:</b> P. Freiman, J. Janáček, J. Robek, K. Veselý, J. Franěk, M. Schmiedberger, O. Skalski</p> <p><b>Obsah filmu:</b> Zpravodajský snímek s úvodní a závěrečnou hudební znělkou a stručným dobovým komentářem představuje filmový sestřih z osmého a současně posledního dne procesu s bývalým generálním tajemníkem ÚV KSC Rudolfem Slánským a spol., konaného ve dnech 20. až 27. listopadu 1952 před senátem Státního soudu v Praze. Kamera zachytila příchod členů senátu do jednací síně v Praze na Pankráci. Předseda senátu JUDr. Jaroslav Novák vynáší rozsudek soudu nad R. Slánským a dalšími obviněnými. Po vynesení rozsudku všichni obvinění předstupují před soud a jeden po druhém prohlašují, že trest přijímají a vzdávají se opravných prostředků. Státní prokurátor J. Urválek si vyhradil zákonnou lhůtu k vyjádření. Následně předseda senátu Novák prohlašuje hlavní líčení za skončené. Snímek je zakončen dobovým propagandistickým komentářem a záběrem kamery na odchod odsouzených z jednací síně.</p> <p><b>Technická poznámka:</b> <i>Proces, IV., díl 18; snímek je shodný s filmem K35-55.</i></p>	K35-40