**RADIKÁLNÍ LEVICE**

**ve střední Evropě a její vývoj od konce první světové války do roku 1933**

**ABSTRAKTA**

**Mezi národním státem a světovou revolucí: německá radikální levice v pohraničí českých zemí na podzim roku 1918**

*Tomáš Bandžuch*

Konec první světové války přinesl nejen nebývale vysokou vlnu sociálního neklidu, ale i další vyostření národnostních vztahů. Oba tyto krizové momenty se jednoznačně projevily kupříkladu v Němci osídleném pohraničí českých zemí, kde intenzivní česko-německý státoprávní spor přispíval k radikalizaci národnostní, zatímco válečný a poválečný nedostatek spolu s návratem čerstvě demobilizovaných vojáků zase posiloval napětí sociální. Konferenční příspěvek si tak klade za cíl popsat, jak s oběma těmito momenty pracovala zdejší německá radikální levice a do jaké míry ve své sociální agendě využívala ryze nacionální témata. V širším kontextu pak bude odpovídat na otázku, zda pro tehdejší německé „provincie“ Deutschböhmen a Sudetenland,“ jež si správu pohraničních území nárokovaly, tato radikální levice představovala spíše státotvorný element, jehož energii šlo případně vhodně usměrnit, či zda pro jejich vedení naopak představovala bezpečnostní výzvu s jednoznačně destruktivním potenciálem.

**Theodor Hartwig a němečtí proletářští volnomyšlenkáři v ČSR**

*Jan Budňák*

Německý Svaz proletářských volnomyšlenkářů (Bund der proletarischen Freidenker) vznikl z největší části "převzetím" místních organizací staršího německého Svazu volnomyšlenkářů (Freidenkerbund) marxisticky orientovanými volnomyšlenkáři v roce 1923. Nejvýraznějším z nich byl brněnský středoškolský profesor matematiky a čilý publicista Theodor Hartwig (1872 Vídeň - 1958 Brno), který kromě československých německých proletářských volnomyšlenkářů od roku 1925 také předsedal nově založené Internacionále proletářských volnomyšlenkářů (Internationale proletarischer Freidenker). Jeho všestranné publicistické a organizační aktivity probíhaly v neustálém napětí mezi komunistickými a sociálnědemokratickými proudy v rámci socialistického volnomyšlenkářského hnutí. Součástí tohoto napětí bylo především rozdělení těchto proudů na dvě samostatné organizace v roce 1931 a jejich opětovné sloučení v roce 1936. Cílem příspěvku je představit Hartwigovu spíše umírněnou pozici v těchto diskusích v československém a středoevropském kontextu.

**Церковь и парламентские выборы на Подкарпатской Руси 16 марта 1924 г.**

*Jurij Danilec*

В дополнительный выборах в Парламент 16 марта 1924 г. от Подкарпатской Руси победу получили коммунисты. Этот факт был неожиданным для чехословацкого правительства, которое надеялось на значительную поддержку партий власти. Местные и центральние органы управления пытались пояснить успех коммунистов разными причинами, среди них и якобы массовой поддержкой верующих православной церкви. Анализ источником дает основание утверждать, что это обвинение было выдвинуто со стороны греко-католической церкви. Ее лидеры пытались оправдать массовый уход ихних верующих в православие сугубо политическими причинами, фальсифицируя по сути реальные предпосылки православного движения. Анализ документов Национального архива в Праге, Государственного архива Закарпатской области, периодики и историографии, дает основание говорить, что в большинстве за крммунистов голосовали не православные, а именно верующие греко-католики. Фейк о большевиках-православных был через несколько лет разкрыт и отброшен чехословацким правительством.

**Большевистская и коммунистическая тематика на страницах церковной периодической прессы на Подкарпатской Руси в 1920-1930 гг.**

*Jurij Danilec – Veronika Bulat*

В 1920-1930 гг. на Подкарпатской Руси выходило больше 10-ти церковных периодических изданий. Все они выступали против большевизма и коммунизма, критикую ситуацию после падения династии Романовых, репрессии против церкви в СССР, попытки уничтожить духовенства как социальный класс. Значительное внимание редакции уделяли коммунистическому учению, трудам классиков марксизма-ленинизма и т.д. В связи с тем, что в Чехословакии коммунисты имели довольно высокую поддержку, критика советской системы постоянно вызывала конфликт с депутатами от КПЧ, которые пытались идеализировать советскую действительность. В докладе анализируются греко-католический и православные периодические издания.

**Związek Proletariatu Miast i Wsi (ZPMiW) podczas prac Sejmu I kadencji (1922 – 1927)**

*Pawel Fiktus*

W okresie dwudziestolecia międzywojennego polskie ugrupowania lewicowe uczestniczył w pracach Sejmu Ustawodawczego (1919 – 1922) oraz Sejmu I kadencji. Mimo iż działalność Komunistycznej Partii Robotniczej Polski jak też skrajnej lewicy była w Polsce działalnością nielegalną, to w trakcie kampanii wyborczej do Sejmu I kadencji zostało utworzony ZPMiW, będącą przybudówką partii komunistycznej. Mimo iż pierwotnie ZPMiW wprowadził dwóch posłów to w trakcie prac sejmu powiększył się o sympatyzujących z ruchem komunistycznym posłów ukraińskich tworząc Komunistyczną Frakcję Poselską. Nie licząc Sejmu Ustawodawczego (w którym przedstawiciele partii komunistycznej mieli dwóch posłów) Sejm I kadencji był ostatnim parlamentem w latach 19191 – 1939 w którym komuniści i przedstawiciele skrajnej lewicy zasiadali w ławach poselskich. Działalność ugrupowań komunistycznych oraz skrajnej lewicy była potem zakazana przez ówczesne władze państwowe. Przedmiotem opracowania będzie przybliżenie, w jaki sposób przedstawiciele skrajnej lewicy uczestniczyli w pracach sejmu oraz współpracowali z innymi ugrupowaniami jak też prezentowali swe poglądy w życiu publicznym.

**Proletáři, jsi otrokem, kde pracuješ, můžeš však býti pánem, kde kupuješ. Filmové zobrazení spotřebního družstva Včela**

*Terezie Hlaváčková – Alena Šlingerová*

Družstvo Včela patřilo v první polovině 20. století mezi největší spotřební družstva na našem území. Od jeho založení v roce 1905 počet členů stále rostl. Po vzniku KSČ začal v družstvu pomalu sílit vliv této strany a Včela se více radikalizovala, což vyústilo v odchod antikomunistických členů na počátku 30. let. Cílem příspěvku je představit filmový obraz prvorepublikové Včely, na kterém se družstvo samo podílelo, a analyzovat způsob této prezentace.

**Chujme váš zákon!“. Rozhněvaný senátor Ivan Lokota**

*David Hubený*

Komunisté pocházející z Podkarpatské Rusi jsou v dějinách meziválečné Komunistické strany Československa připomínáni v podstatě jen jako zastánci bolševizace a organizátoři demonstrací končících násilnými střety se státní mocí, kdy v několika případech došlo ke ztrátám na životě. S výjimkou několika málo studií a ještě menšího počtu monografií, je působení užhorodského kraje strany zcela neznámé. Tato neznalost se týká rovněž vrcholných podkarpatoruských stranických funkcionářů, z nichž někteří zasedali ve vedení strany.

Ivan Lokota (nar. 1884) se během pobytu v carském zajateckém táboře stal příznivcem komunistických idejí a v roce 1919 byl na Podkarpatskou Rus vyslán s penězi Kominterny a úkolem pomoci organizovat místní komunisty. Na přelomu dvacátých a třicátých let dosáhl celorepublikového věhlasu coby senátor, kdy se záhy po nástupu do senátu vyprofiloval na radikálního představitele strany známého svým sklonem k přímé akci během stávek a demonstrací, které ale projevoval již během druhé poloviny dvacátých let; ovšem se senátorským mandátem dosáhly jeho excesy v letech 1929–1932 pozoruhodné četnosti. Nejrůznější slovní a fyzické potyčky s příslušníky bezpečnostních složek nebo stávkokazy vedly po několika letech marných žádostí státní správy o zbavení imunity a vydání k trestnímu stíhání ke kýženému výsledku, načež byl Lokota uvězněn a opakovaně odsouzen. Ukončení Lokotova žalářování se stalo vděčným požadavkem mnoha stranických akcí. Jistého významu Lokota nabyl po maďarské okupaci v roce 1939, kdy dostal za úkol organizovat ilegální práci strany, ale v roce 1940 utekl do SSSR, kde byl za neuposlechnutí stranického příkazu převeden do Tádžikistánu, kde zemřel roku 1942. Příspěvek se bude zabývat především jeho excesy na počátku třicátých let a zohlední jeho činnost v senátu.

**From the “Gang of Thirteen” to the “Brno Group**

*Agnés Kelemen*

Traditionally, by “numerus clausus refugees” historiography means Jewish Hungarian students who studied abroad in the interwar period because of antisemitic discrimination back home. Yet, students expelled because of communist activism, belong to this category too. The here proposed paper will present the activity and historical legacy of communist emigrant students from Hungary in the First Czechoslovak Republic.

**Коммунистический популизм и Греко-Католическая Церковь на Подкарпатской Руси в 20-х гг. ХХ в.**

*Viktor Kichera*

В межвоенный период государственная политика Чехословакии в сфере религии отличалась политикой «Прочь от Рима», что косвенно напоминало поддержку православных. Однако на политическом уровне это выглядело, что коммунисты которые критиковали Церковь в целом, становились союзниками государства против греко-католиков в бедном и преимущественно горном регионе Подкарпатской Руси. В последствии выборы показали – это было не на пользу гусударству, что требует более глубоких исследований на основе архивных материалов.

**Prostory radikálna? Socializace v myšlení některých představitelů levého**

**křídla čs. strany socialistické**

*Jan Kober*

Socializace se stala v počátečním poválečném období oblíbeným i obávaným pojmem, součástí politických programů i rétorických strategií. Příspěvek se zabývá problematikou představ o socializaci, jak je lze rekonstruovat z veřejného užívání tohoto pojmu v rámci politické strany československých socialistů, zvláště pak u některých vybraných představitelů levicového křídla. Příspěvek s důrazem především na právněhistorické aspekty problému ukazuje, jakým způsobem byla v těchto kruzích socializace chápána a jakými způsoby měla být podle zkoumaných pramenů pojímána a prováděna.

**Sjezd pokrokového studentstva v Užhorodu (25. srpna 1935)**

*Konstantin Kucov*

Příspěvek upozorňuje na předpoklady a průběh Sjezdu pokrokového studenstva, který se konal dne 25. srpna 1935 v Užhorodu organizacemi levého spektra. Je analyzován dopad této události na studentské hnutí a společenský život Podkarpatské Rusi.

**Kultura ve stínu politiky 1921-1933**

*Marek Krejčí*

Při rozštěpění dělnického hnutí počátkem 20. let řada umělců podpořila komunistickou stranu, kdy propagovala ideu proletářské kultury i avantgardní experimenty nové sovětské společnosti. Po krachu pokusu ovlivnit vnitrostranický vývoj (prohlášení Spisovatelé komunisté komunistickým dělníkům 1929) dochází k přehodnocení postojů a pokusu o spolupráci všech levicových intelektuálů na společné platformě Levé fronty s akceptací parlamentní demokracie.

## KSČ jako propagační agentura sovětského experimentu. Střety o dění v SSSR jako součást konkurenčních praktik uvnitř československé levice

*Bohumil Melichar*

Revoluce roku 1917 udělaly z dění v Rusku silné téma i pro tuzemská média. Nabízený příspěvek, se věnuje nejen propagačním praktikám KSČ vztahujícím se k SSSR v rámci komunistického hnutí, ale také obrazu vytvořeného jeho kritiky. V čase, kdy byla na stole podoba nově budované republiky a otázka národnostních menšin či problémy v sociální oblasti byly jen obtížně řešitelné, získával sovětský experiment status exemplárního příkladu možného východiska. Jeho nadšené přijetí či odmítnutí se stalo vyjádřením politické identity.

**Иван Туряница: чехословацкий коммунист, «архитектор воссоединения» с Украиной и советский партфункционер**

*Vasyl Mistchanyn*

В докладе на конференции рассмотрим эволюцию взглядов и проанализируем биографию известного закарпатского коммунистического лидера Ивана Туряницы (25.05.1901-27.03.1955). По сегодняшнее время некоторые периоды в жизни партийного чиновника покрыты тайной. Нашей задачей ставим высветлить жизнь и деятельность чехословацкого и советского политического лидера Закарпатья.

**Vzťahy medzi komunistami a sociálnymi demokratmi na lokálnej úrovni regiónu Pohronia v rokoch 1921 – 1933**

*Josef Pavlov*

Krátko po rozkole v sociálnodemokratickej strane sa začali budovať regionálne štruktúry Komunistickej strany Československa aj v regiónoch 1. Československej republiky, oblasť Pohronia (stredné Slovensko) nevynímajúc. Organizácie KSČ sa etablovali najmä v mestách, kde vplyvom povojnovej hospodárskej recesie narástla nezamestnanosť a zhoršila sa životná úroveň. Ich vznik a vzostup bol podmienený sociálnou krízou a kritikou sociálnych demokratov, ktorí v percepcii komunistov zlyhali v riešení problémov, spojených s nezamestnanosťou a s poklesom životnej úrovne. Príspevok popisuje rozkol v regionálnych štruktúrach sociálnodemokratickej strany, vznik miestnych organizácii KSČ, súperenie o voliča, analýzu volebných výsledkov a sociálnu charakteristiku členstva.

**Jak se rodí komunista. Antonín Janoušek (1877-1941)**

*Michal Plavec*

Jméno Antonína Janouška je nejčastěji citováno v souvislosti s jeho funkcí předsedy Slovenské (Slovácké) republiky rad. Méně známé jsou ale jeho životní osudy. Přímo ilustrativní je jeho postupný přerod z dělnického novináře, sociálního demokrata a organizátora stávek v Nymburce, Plzni a na Kladně v přesvědčeného komunistu. Stal se jím dokonce dříve, než vůbec byla komunistická strana v Československu založena. V meziválečném Československu byl souzen, ale nakonec byl repatriován i s rodinou do Sovětského svazu. Jeho oficiální životopisy zmiňují, že zemřel v roce 1941 přirozenou smrtí. Po Stalinově vlnách čistek na konci třicátých let bylo až s podivem, že Antonín Janoušek i jeho rodina, byť se sovětskou státní příslušností, přežili.

**Kominterna – „třetí období“ 1928-1933 a jeho vliv na politiku KSČ**

*Peter Popálený*

Politika Kominterny spojená s „třetím obdobím“ patří v mnoha ohledech mezi nejradikálnější etapy v jejím vývoji. Ultra levicová, radikální a agresivní rétorika spolu útoky na sociální demokracii se staly i nedílnou součástí programu jednotlivých národních sekcí včetně československé. Boj za odvržení všeho nebolševického a očista strany od sociálnědemokratických reliktů se stala ústředním tématem nejen politiky KSČ, ale i jejího vnitrostranického boje o moc. Problematice „třetího období“ a KSČ je věnován tento příspěvek.

**Spartakovci na západě Čech. Import levicového radikalismu z Bavorska a Saska a jeho důsledky v letech 1919–1920**

*Karel Řeháček*

Poválečné sociální poměry vedly v nově vzniklém Československu k silnému vzestupu levicového radikalismu. Tento jev však nebyl v tehdejší Evropě ojedinělý a jednalo se o všeobecný fenomén. Zejména národnostně smíšené oblasti českých zemí, konkrétně území většinově obývané obyvatelstvem německé národnosti, jím však byly zasaženy znatelně výrazněji. Částečně to bylo dáno radikalismem nacionálním, který se s tím sociálním integrálně propojil, velkou roli však hrálo také bezprostřední sousedství s Německem, odkud byly především na západ Československa importovány levicové myšlenky. Metody třídního boje spartakovců, hnutí radikálně a komunisticky orientovaných německých sociálních demokratů, tak snadno pronikaly z Bavorska a Saska přes téměř nestřeženou hranici na český západ obývaný převážně obyvatelstvem německé národnosti a jejich popularita mezi ním rostla. V době složité hospodářské, sociální, politické a národnostní situace po skončení války tak hnutí spartakovců představovalo na západě Čech velké bezpečnostní riziko s potenciálem vyvolat konflikt s nepředvídatelnými následky. Projevům importovaného levicového radikalismu a boji československých úřadů proti nim se věnuje tento příspěvek.

**Ярослав Салат-Петрлик в российском и чехословацком коммунистическом движении**

*Nikolaj Stankov*

На основе документов российских архивов рассматривается участие Я. Салата-Петрлика в 1917 – 1918 гг. в революционных событиях в России, в 1919 – начале 1920 г. – в коммунистическом движении в Чехословакии и в работе Западноевропейского бюро Коминтерна. Значительное внимание уделено деятельности Я. Салата-Петрлика в качестве представителя чехословацких коммунистов в Москве, на посту председателя Центрального чехословацкого бюро агитации и пропаганды при ЦК РКП(б) в начале 1920-х годов и его последующей судьбе.

**Srovnání postavení sociální demokracie a komunistů v rakouském politickém systému (1918-1934)**

*Miroslav Šepták*

Levicový segment v kontextu typologie třech táborů od rakouského historika Adama Wandruszky reprezentovali sociální demokraté a komunisté. Jejich role ve vnitřní politice alpské republiky byla od počátku diametrálně odlišná. Naděje komunistů, že se postupem času stanou relevantní levicovou protiváhou sociální demokracie, zůstaly po celé sledované období nenaplněny. Spolupráce obou subjektů nepřipadala v úvahu; sociální demokracie komunistům nevěřila, pokládala KPÖ spíše za prodlouženou ruku Moskvy než za standardní politickou stranu. Byla si vědoma svého výsadního postavení v rámci rakouského dělnictva a věřila, že jednou převezme vládní odpovědnost, aby mohla provést socializaci ekonomiky a politiky. Bez ohledu na odlišné postavení socialistů a komunistů v rámci rakouské politiky se obě strany v roce 1934 tvrdě střetly s vládním autoritativně konzervativním režimem, který je přiměl k účelové spolupráci.

**Vatikán a nástup radikální levice ve střední Evropě po roce 1918**

*Marek Šmíd*

Komunismus představoval od poloviny 19. století jednoho z největších nepřátel katolické církve. Když se však dostal k moci v Rusku v roce 1917 a následně, byť dočasně, v dalších zemích střední Evropy, hrozilo, že napjaté vztahy přerostou v otevřenou diplomatickou roztržku. Referát se bude zabývat postojem Svatého stolce ke komunistickým experimentům v podobě republik rad na přelomu 10. a 20. let 20. století v kontextu reflexe sílící radikální levice z pohledu katolicismu po roce 1918 obecně.

**Decembrový štrajk 1920 na Slovensku**

*Ferdinand Vrábel*

Keď dňa 28. októbra 1918 bol v Prahe členmi Národného výboru československého proklamovaný vznik československého štátu, ku ktorému sa dňa 30. októbra 1918 v Turčianskom Svätom Martine spontánne prihlásili aj zástupcovia slovenského národa svojou Deklaráciou slovenského národa, nebolo ešte rozhodnuté o charaktere budúceho štátu. Proti nemu sa stavali nielen príslušníci národnostných menšín, hlavne Nemci, Maďari a Poliaci, ale aj časť radikálnej ľavice v Čechách aj na Slovensku.Vo voľbách v apríli roku 1920 zvíťazila s ociálna demokracia, ale jej radikálni členovia s politikou vedenia strany nesúhlasili. Preto sa na jeseň 1920 v celej sérii štrajkov, ktorá vyvrcholila Generálnym štrajkom v decembri 1920, snažili o prevzatie moci od legálnej demokratickej vlády.Robotnícka trieda na Slovensku nebola taká početná ani taká uvedomelá ako robotnícka trieda v Čechách, preto mal decembrový štrajk na Slovensku odlišný charakter ako táto udalosť v Čechách. Napriek tomu však zohral významnú úlohu pri diferenciácii sociálnych demokratov a pri založení slovenskej komunistickej strany v Ľubochni v roku 1921. Príspevok približuje udalosti spojené s decembrovým Generálnym štrajkom v roku 1920 na západnom, strednom a východnom Slovensku, priebeh štrajkového hnutia v tejto časti republiky a jeho dôsledky.

**Levice ve střední Evropě ve dvacátých letech. Pokus o zamyšlení.**

*Emil Voráček*

„Velká válka" let 1914-1918 přinesla lidstvu do té doby hrůzy co do rozsahu nesrovnatelné. Vyústila též v rozpad několika monarchií. Ve střední Evropě se místo mnohonárodostního Rakousko-Uherska objevilo několik menších států, Polsko se opět po více než staletí vynořilo na politické mapě, vznikly vícenárodnostní státy, jako Jugoslávie a Československo, ale také i malé Rakousko, které se nelehce vyrovnávalo s dědictvím habsburské monarchie, obdobně Maďarsko. Německo bylo dějištěm revolucí, které byly potlačeny. Bolševická revoluce na východu Evropy výrazně ovlivnila diferenciaci v řadách sociálně demokratických stran, ty prošly procesem štěpení. Radikální proudy se daly svou cestou a zformovaly se v komunistické strany, mohutně podporované ze strany sovětského Ruska prostřednictvím Kominterny. Snahy představitelů západních socialistických stran o kontakty, určitou kooperaci s Moskvou neuspěly, konference tří internacionál v dubnu 1922 skončila neúspěchem. Pokusy extrémní levice, komunistů v Německu o revoluci byly tvrdě potlačeny, silné konzervativní vrstvy se obávaly průniku ruského komunismu na Západ. Ošidná atmosféra zlatých dvacátých let jakoby dávala zapomínat na růst vlivu extrémních politických směrů v Německu, zejména jejich rasistické ideologie. Nástup světové hospodářské krize koncem 20. let rychle zvýraznil hlubinu politických střetů, které již ohlašovaly nebezpečí nejen pro demokracii. Levice plná protikladných proudů, socialisté, anarchisté, komunisté, odborová hnutí se v tomto Babylonu ocitly před těžkými výzvami pro nejbližší roky.