



NACRX004NU8C

Dle rozdělovníku

Dne: 13.9.2022 | Č. j.: NA- 2559-12/05-2022

Vyřizuje/tel.: Šimůnková / 974 847 351;
Trepěš/974 847 262

Vaše č. j.: KPR 2989/2022

ROZHODNUTÍ

Česká republika - Národní archiv se sídlem Archivní 2257/4, 149 00 Praha 4 – Chodovec, IČO: 709 79 821, jako správní orgán věcně příslušný k projednání přestupku na úseku odborné správy dokumentů podle § 75 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „AZ“), ve spojení s § 46 odst. 1 písm. h) AZ a jako správní orgán místně příslušný podle § 46 odst. 1 písm. a) bod 1 a § 75 AZ, projednal v režimu zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále i „přestupkový zákon“ nebo „ZOP“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podezření ze spáchání přestupku na úseku výkonu spisové služby podle ustanovení § 74 odst. 6 a podle ustanovení § 74 odst. 9 písm. a) AZ, kterého se měla dopustit Česká republika - Kancelář prezidenta republiky (dále také „KPR“) se sídlem Hrad I. nádvoří čp. 1, 119 08 Praha 1 - Hradčany, IČO 481 36 000, a

rozhodl takto:

I. Česká republika - Kancelář prezidenta republiky je vinna spácháním přestupku, vymezeného v ustanovení § 74 odst. 6 AZ, a to následujícími jednáními:

KPR porušila povinnost stanovenou v § 3 odst. 1 písm. a) AZ ve spojení s § 2 písm. l) AZ, neboť neuchovala dokumenty a neumožnila výběr archiválie, když v blíže neurčeném časovém období (v rozmezí od října 2019 do února 2022) neuchovala část dokumentů ze spisů vedených k rozhodnutí prezidenta republiky o propůjčení státního vyznamenání u příležitosti řádového dne 28. října v letech 2019, 2020 a 2021 a dále část utajovaných dokumentů vedených v jednacím protokolu evid. ozn. 33 z roku 2020 a 2021, konkrétně jde o následující entity:

- a) Jeden dokument ze čtyřiceti tří dokumentů – rozhodnutí o udělení státního vyznamenání k pořadovému č. 10 (P. Piřha) ve spisu KPR 4165/2019, které KPR vyhotovila;
- b) Tři dokumenty ze čtyřiceti – rozhodnutí o udělení/propůjčení státního vyznamenání (P. Rychetský, P. Sís a H. Krejčová) ve spisu KPR 3955/2020, které KPR vyhotovila;
- c) Dokument č. j. D 56/2021-OST;

- d) Utajovanou přílohu utajovaného dokumentu pod pořadovým číslem 2 č. j. D 62/2021-OST.

II. KPR se dopustila přestupku podle § 74 odst. 9 písm. a) AZ, když porušila povinnost výkonu spisové služby, založenou jí ust. § 63 odst. 1 písm. a) a odst. 3 AZ. Jedná se o výkon spisové služby v elektronické podobě a to v rozsahu Hlavy III AZ, prováděcí vyhlášky k zákonu 499/2004 Sb. č. 259/2012 Sb. o podrobnostech výkonu spisové služby a Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby (dále i „NSESSS“), vydaného na základě zmocnění v ust. § 70 odst. 2 AZ (Věstník ministerstva vnitra, částka 57/2017). KPR se dopustila přestupku podle § 74 odst. 9 písm. a) AZ, protože:

- a) V rozporu s § 8 odst. 1 vyhlášky č. 259/2012 Sb., evidovala obsahově rozdílné dokumenty pod stejným číslem jednacím (3955/2020), a sice (nejméně) Spisovou obálku spisu KPR 3955/2020 ve věci „Státní vyznamenání 2020 – podklady k vyhotovení rozhodnutí prezidenta republiky“, „Interní sdělení čj. KPR 3955/2020 ve věci předání podkladů k vyhotovování rozhodnutí prezidenta republiky“ ze dne 17. 9. 2020, dopis prezidenta republiky předsedovi vlády ze dne 18. 9. 2020, č. j. KPR 3955/2020, Rozhodnutí prezidenta republiky ze dne 6. 10. 2021, č. j. KPR 3955/2020 o zrušení rozhodnutí ze dne 18. 9. 2020 o udělení a propůjčení vyznamenání k řádovému dni 28. 10. 2020, dopis prezidenta republiky předsedovi vlády s výzvou ke kontrasignaci ze dne 6. 10. 2021, č. j. KPR 3955/2020 a příloha „Rozhodnutí o udělení a propůjčení státních vyznamenání u příležitosti řádového dne 28. 10. 2021“. Podle exportu (z eSSI generované sestavy) „Historie spisu“ (KPR 3955/2020, PID: HRADXPPUW7CT) je přítomn daný spis (tj. evidenčně, nikoli fakticky) tvořen pouze jediným dokumentem;
- b) V rozporu s ust. § 64 odst. 2 AZ KPR neoznačila dokumenty jednoznačným identifikátorem, konkrétně dopis prezidenta republiky předsedovi vlády z října 2019 č. j. KPR 4165/2019; žádost prezidenta republiky předsedovi vlády z 18. 9. 2020, č. j. KPR 3955/2020, a dokument o zrušení rozhodnutí ze dne 6. 10. 2021 o propůjčení nebo udělení 40 státních vyznamenání, č. j. KPR 3955/2020, a dopis prezidenta republiky předsedovi vlády s výzvou ke kontrasignaci nových vyznamenání ze dne 6. 10. 2021, č. j. KPR 3955/2020;
- c) V rozporu s povinností výkonu spisové služby v elektronické podobě podle § 63 odst. 1 písm. a) a § 63 odst. 3 AZ KPR vyhotovila dokumenty v analogové podobě, a sice dokument Kancelář prezidenta republiky – Odpověď na dotaz kontrolní skupiny KPR 642/2022 (MV-27626-2/AS-2022) ze dne 16. února 2022 (JID HRADPOOCCISW) a dokument Odpověď na dožádání kopií dokumentů ze dne 23. února 2022 (JID HRADPOOCCIUM, KPR 642/2022);
- d) V rozporu s požadavkem 7.2.2. a 7.2.10 NSESSS KPR v elektronickém systému spisové služby nemá u spisu KPR 3955/2020 zaznamenány operace transakcí k entitám (historii entit), které tvoří analogovou podobu spisu, jak vyplývá z dokumentu „Č. j. / akt. značka : KPR 3955/2020 / KPR 3955/2020“ JID HRADXPPUW7CT, a dokumentu „Státní vyznamenání 2020 - podklady k vyhotovení rozhodnutí prezidenta republiky“ JID HRADPO09NJ72, doručených na podnět Národního archivu Kanceláří prezidenta republiky jako součást jejího vyjádření ze dne 3. srpna 2022, č. j. KPR 2989/2022, Věc: Vyjádření Kanceláře prezidenta republiky v řízení o přestupcích;
- e) V rozporu s § 8 odst. 2 vyhlášky 259/2012 Sb., a § 12 odst. 9 vyhlášky č. 259/2012 Sb., ve spisovém řádu (KPR 9698/2005) nestanovila způsob tvorby

spisu, ve spisovém a skartačním řádu KPR neuvedla seznam samostatných evidencí, vedených v KPR;

- f) V rozporu s § 7 odst. 3 AZ, § 8 odst. 1 AZ a § 15 odst. 3, 4 a § 20 odst. 1 vyhlášky č. 259/2012 Sb., zařadila do skartačního řízení dokumenty, kterým neuplynula skartační lhůta a přiřazovala dokumentům skartační znak v rozporu s § 15 odst. 2 vyhlášky 259/2012 Sb., nahodile a odlišně od skartačního znaku pro příslušnou věcnou skupinu (str. 62 a str. 72 odst. 4 zjištěných skutečností Protokolu o kontrole NBÚ č. j. 83/2022-NBÚ-OK ze dne 2. 3. 2022);
- g) V souvislosti s jednáními, popsány výše pod výrokem II, písmeny a), b) d), v rozporu s ust. § 13 odst. 2 vyhlášky č. 259/2012 Sb., KPR nezajistila oběh uvedených dokumentů / spisů způsobem umožňujícím sledovat veškeré úkony s dokumenty / spisy, identifikovat fyzické osoby, které úkon provedly, a určit datum, kdy byly úkony provedeny, když s ohledem na povinný výkon spisové služby v elektronickém systému spisové služby jsou výchozími údaji metadata zapsaná v eSSI, s nimiž jsou při komparaci s existujícími listinnými entitami dané (reálně existující) dokumenty / spisy ve vzájemném (výše uvedeném) podstatném rozporu; dále pak je v rozporu s cit. ust. § 13 odst. 2 vyhlášky fakt, že KPR zajišťuje činnosti v rámci spisové služby výlučně administrativními pracovníci sekretariátů (asistentkami), jak vyplývá ze sestav „Historie dokumentu“, resp. „Historie spisu“ KPR 3955/2020 a KPR 4260/2021 a dále rovněž z printscreenů „Historie Změn / Redistribuce“ uvedených dvou spisů, resp. jediných dokumentů, jimiž jsou – evidenčně – tvořeny, vše přílohy Vyjádření Kanceláře prezidenta republiky v řízení o přestupcích, KPR 2989/2022 ze dne 3. 8. 2022), nikoli přímo fyzickými osobami, podílejícími se reálně na vyřizování daných entit (zde konkrétně nejméně ředitelé odborů legislativy a práva, odboru protokolu), kteří dle metadat v eSSI nepracují.

III. Národní archiv rozhodl dle ust. § 35 písm. b) a § 46 odst. 1 ZOP ve spojení s ust. § 74 odst. 11 písm. b) AZ o uložení pokuty Kanceláři prezidenta republiky ve výši 90.000,- Kč (slovy: devadesát tisíc korun českých). Uloženou pokutu je Kancelář prezidenta republiky povinna uhradit do 30 dnů po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Celního úřadu pro hlavní město Prahu u ČNB č. 3754-67724011/0710, variabilní symbol 48136000.

IV. Současně se Kanceláři prezidenta republiky ukládá podle ust. § 95 odst. 1 ZOP a § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinnost náhrady nákladů řízení, a to v paušální výši 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých). Uvedené náklady řízení je Kancelář prezidenta republiky povinna uhradit do 30 dnů po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Národního archivu u ČNB č. 19-7104881/0710, variabilní symbol 48136000 (§ 79 odst. 7 správního řádu).

Odůvodnění:

Uvedená zjištění vedoucí k závěru o naplnění skutkové podstaty přestupků podle § 74 odst. 6 a § 74 odst. 9 písm. a) AZ jsou zejména výsledkem kontroly Kanceláře prezidenta republiky provedené Ministerstvem vnitra v souladu s § 71 odst. 1 písm. a) AZ a v souladu se zákonem o kontrole č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve dnech 14. 2. 2022–25. 2. 2022 prostřednictvím kontrolní skupiny složené ze zaměstnanců Ministerstva vnitra – odboru archivní správy a spisové služby. Kontrola byla provedena z podnětu k prověření možného přestupku Kanceláře prezidenta republiky dle

§ 74 zákona č. 499/2004 Sb. - zničení dokumentu. Podnět podal T. N. Národnímu archivu 13. 12. 2021, Národní archiv podnět postoupil 14. 12. 2021 Ministerstvu vnitra ČR jako správnímu orgánu věcně příslušnému k jeho přijetí a projednání. Předmětem kontroly provedené Ministerstvem vnitra bylo dodržování ustanovení § 63 až § 70 AZ a předpisů souvisejících, zejména vyhlášky č. 259/2012 Sb., u agendy propůjčení/udělení státního vyznamenání prezidentem republiky podle čl. 63 odst. 1 písm. h) ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava ČR, a ustanovení § 7 zákona č. 157/1994 Sb., o státních vyznamenáních České republiky, z časového období 1. ledna 2019–14. února 2022. Kontrola byla ze strany Ministerstva vnitra ukončena marným uplynutím lhůty pro podání námitek proti obsahu protokolu o kontrole č. j. MV-27626-25/AS-2022 ze dne 21. 3. 2022, doručeného 23. 3. 2022 Kanceláři prezidenta republiky.

Uvedená zjištění vedoucí k závěru o přestupcích podle § 74 odst. 6 a § 74 odst. 9 písm. a) AZ jsou dále výsledkem zjištění při kontrole Kanceláře prezidenta republiky provedené Národním bezpečnostním úřadem v souladu s § 71 odst. 1 písm. a) AZ a v souladu se zákonem o kontrole č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, ve dnech 21.–23. 2. 2022 prostřednictvím kontrolní skupiny složené ze zaměstnanců Národního bezpečnostního úřadu. Kontrola byla ze strany Národního bezpečnostního úřadu ukončena marným uplynutím lhůty pro podání námitek proti obsahu protokolu o kontrole č. j. 83/2022-NBÚ-OK ze dne 2. 3. 2022, doručeného téhož dne KPR. Protože byly v rámci kontroly zjištěny nedostatky při výkonu spisové služby podle zákona č. 499/2004 Sb., předal Národní bezpečnostní úřad protokol o kontrole dne 6. dubna 2022 podle § 64 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a v souladu s § 75 zákona č. 499/2004 Sb. Ministerstvu vnitra a Ministerstvo vnitra – odbor archivní správy a spisové služby předalo dne 6. 5. 2022 protokol o kontrole NBÚ s přílohami a jeho zjištění k projednání Národnímu archivu.

Ani v jednom z výše uvedených případů KPR výsledky kontroly interpretované protokoly o kontrole nerozporovala a nevyužila opravných prostředků proti nim.

Národní archiv vydal v řízení o přestupku na základě protokolů o kontrole podle § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve spojení s § 150 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, dne 21. 6. 2022 pod č. j. NA-2559-1/05-2022 příkaz, protože shledal důkazní situaci za dostatečně průkaznou. Proti tomuto příkazu podala Kancelář prezidenta republiky podle § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, včasný odpor (KPR 2989/2022). Podáním odporu byl příkaz zrušen a Národní archiv v přestupkovém řízení pokračoval.

V řízení bylo pokračováno dalším dokazováním, pročež bylo ve věci nařízeno ústní jednání. Zjištění obou kontrol, zachycená v kontrolních protokolech AS MV, resp. NBÚ (a jeho přílohách) byla doplněna v rámci ústního jednání s KPR (podle § 18 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s § 80 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich) dne 15. 7. 2022 (Protokol o ústním jednání č. j. NA-2559-4/05-2022) o vyjádření KPR a dokumenty, vyhotovené v KPR v rámci přijímaných nápravných opatření. Další zjištění byla doplněna v průběhu řízení dokumentem (a jeho přílohami) zaslanými KPR (dokument ze dne 3. srpna 2022 č. j. KPR 2989/2022 Věc: Vyjádření Kanceláře prezidenta republiky v řízení o přestupcích) a to na základě usnesení Národního archivu k předložení listin (č. j. NA-2559-7/05-2022). KPR využila svého práva dle § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, a vyjádřila se ke shromážděným podkladům (dokument ze dne 5. září 2022, odeslaný 7. září 2022, č. j. KPR 2989/2022). Argumenty a skutečnosti uvedené v tomto vyjádření byly vzaty v potaz a zahrnuty do rozhodnutí.

Podle § 2 písm. e) AZ je „dokumentem každá písemná, obrazová, zvuková nebo jiná zaznamenaná informace, ať již v podobě analogové či digitální, která byla vytvořena původcem nebo byla původci doručena“.

Podle § 2 písm. l) AZ je „výkonem spisové služby zajištění odborné správy dokumentů vzniklých z činnosti původce, popřípadě z činnosti jeho právních předchůdců, zahrnující jejich řádný příjem, evidenci, rozdělování, oběh, vyřizování, vyhotovování, podepisování, odesílání, ukládání a vyřazování ve skartačním řízení, a to včetně kontroly těchto činností“.

Podle § 2 písm. q) AZ je „spisovým znakem označení, které zařazuje dokumenty do věcných skupin pro účely jejich budoucího vyhledávání, ukládání a vyřazování“.

Podle § 2 písm. r) AZ je „skartačním znakem označení dokumentu, podle něhož se dokument posuzuje ve skartačním řízení“.

Podle § 2 písm. s) AZ je „skartační lhůtou doba, během níž musí být dokument uložen u původce“.

Podle § 3 odst. 1 písm. a) AZ mají „povinnost uchovávat dokumenty a umožnit výběr archiválií organizační složky státu“.

Podle § 63 odst. 1 písm. a) AZ spisovou službu vykonávají veřejnoprávní původci uvedení v § 3 odst. 1 písm. a), což jsou organizační složky státu (určený původce).

Podle § 63 odst. 3 AZ vykonávají veřejnoprávní původci spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech spisové služby.

Podle § 66 odst. 1 AZ určení původci vydají spisový řád.

Podle § 8 odst. 2 a 4 vyhlášky č. 259/2012 Sb., veřejnoprávní původce uvede ve spisovém řádu výčet užívaných evidenčních pomůcek.

Podle § 12 odst. 9 vyhlášky č. 259/2012 Sb., veřejnoprávní původce uvede způsob tvorby spisu a spisové značky ve spisovém řádu.

Podle ust. § 13 odst. 2 vyhlášky č. 259/2012 Sb., veřejnoprávní původce zajistí oběh dokumentů a spisů způsobem umožňujícím sledovat veškeré úkony s dokumenty a spisy, identifikovat fyzické osoby, které úkon provedly, a určit datum, kdy byly úkony provedeny.

Podle § 74 odst. 9 písm. a) AZ se určení původce nebo původce uvedený v § 63 odst. 2 dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 63 AZ nevykonává spisovou službu.

Podle § 74 odst. 6 AZ se „veřejnoprávní původce (...) dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 3 AZ neuchová dokument nebo neumožní výběr archiválie“.

Podle § 74 odst. 12 písm. c) AZ lze za přestupek uložit pokutu do 200 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 6 nebo 9 AZ.

Podle Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby (VMV částka 57/2017) je historie entity záznam o životním cyklu entity, která je vyjádřena údaji zaznamenanými v metadatech entity. Tyto údaje deklarují kontinuálním způsobem nakládání s entitou při výkonu spisové služby.

Podle Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby je jednoznačný identifikátor znak pevně spojený s entitou zajišťující jeho nezaměnitelnost a jedinečnost. Každá entita v eSSL je označena jednoznačným identifikátorem, kterým je údaj v metadatech. V případě dokumentu tento identifikátor plní funkci jednoznačného identifikátoru ve smyslu § 64 odst. 2, nebo odst. 3 zákona. Jednoznačný identifikátor obsahuje vždy označení původce, popřípadě zkratku označení původce, a to ve formě alfanumerického kódu.

Podle požadavku 7.2.2 Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby eSSL zajišťuje, aby veškeré operace provedené s věcnou skupinou, spisem, typovým spisem, součástí, dílem, dokumentem nebo rozpracovaným dokumentem, které byly provedeny oprávněným uživatelem nebo jinou aplikací, byly zaznamenány do transakčního protokolu.

Podle požadavku 7.2.10 Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby eSSL zaznamenává do transakčního protokolu změny a údaje o nakládání s analogovými entitami obdobně jako v případě entit digitálních.

K naplnění znaků skutkové podstaty přestupku podle § 74 odst. 9 písm. a) AZ může dojít i porušením některé z povinností stanovených v § 63 (povinnost výkonu spisové služby, přičemž výkonem spisové služby je podle § 2 písm. l) AZ „zajištění odborné správy dokumentů vzniklých z činnosti původce, popřípadě z činnosti jeho právních předchůdců, zahrnující jejich řádný příjem, evidenci, rozdělování, oběh, vyřizování, vyhotovování, podepisování odesílání, ukládání a vyřazování ve skartačním řízení a to včetně kontroly těchto činností“), tedy porušením alespoň jedné z těchto povinností. Takovým porušením se rozumí, že veřejnoprávní původce spisovou službu sice vykonává, avšak jiným než zákonem stanoveným způsobem.

K výroku I. Rozhodnutí Národní archiv uvádí, že KPR porušila povinnost stanovenou v § 3 odst. 1 písm. a) AZ ve spojení s § 2 písm. l) AZ, neboť neuchovala dokumenty, neumožnila výběr archiválie, když v blíže neurčeném časovém období (v rozmezí od října 2019 do února 2022) neuchovala část dokumentů ze spisů vedených k rozhodnutí prezidenta republiky o propůjčení státního vyznamenání u příležitosti řádového dne 28. října v letech 2019, 2020 a 2021 a dále část utajovaných dokumentů vedených v jednacím protokolu evid. ozn. 33 z roku 2020 a 2021. Nesplnění povinnosti je přestupkem podle § 74 odst. 6 AZ. Konkrétně pak neuchovala jeden dokument ze čtyřiceti tří dokumentů – rozhodnutí o udělení státního vyznamenání k pořadovému č. 10 (P. Piřha) spisu KPR 4165/2019 dle Záznamu z jednání v rámci kontroly výkonu spisové služby u veřejnoprávního původce Kanceláře prezidenta republiky č. j. MV-27626-14/AS-2022 z 17. 2. 2022, Protokolu o kontrole č. j. MV-27626-25/AS-2022 ze dne 21. 3. 2022; původní Příloha č. 8 k dokumentu č. 24 kontrolního spisu MV – jednotlivá rozhodnutí o udělení vyznamenání v roce 2019 v počtu 42 ks, a dále neuchovala tři dokumenty ze čtyřiceti, konkrétně rozhodnutí o udělení/propůjčení státního vyznamenání (P. Rychetský, P. Sís a H. Krejčová) ve spisu KPR 3955/2020, které KPR vyhotovila, a to dle Záznamu z jednání v rámci kontroly výkonu spisové služby u veřejnoprávního původce Kanceláře prezidenta republiky č. j. MV-27626-14/AS-2022 z 17. 2. 2022, Protokolu o kontrole č. j. MV-27626-25/AS-2022 ze dne 21. 3. 2022; dokumentu Kancelář prezidenta republiky – Odpověď na dotaz kontrolní skupiny čj. KPR 642/2022 (MV-27626-2/AS-2022) ze dne 16. února 2022; Odpověď na dožádání kopií dokumentů ze dne 23. února 2022 (JID - HRADPOOCCIUM, č. j. KPR 642/2022) včetně příloh; Spisová obálka spisu KPR 3955/2020 ve věci „Státní vyznamenání 2020 – podklady k vyhotovení rozhodnutí prezidenta republiky“, Interní sdělení č. j. KPR 3955/2020 ve věci předání podkladů k vyhotovování rozhodnutí prezidenta republiky ze dne 17. 9. 2020, dopis prezidenta republiky předsedovi vlády ze

dne 18. 9. 2020, č. j. KPR 3955/2020, Rozhodnutí prezidenta republiky ze dne 6. 10. 2021, č. j. KPR 3955/2020, o zrušení rozhodnutí ze dne 18. 9. 2020 o udělení a propůjčení vyznamenání k řádovému dni 28. 10. 2020, dopis prezidenta republiky předsedovi vlády ze dne 6. 10. 2021, č. j. KPR 3955/2020, a přílohy „Rozhodnutí o udělení a propůjčení státních vyznamenání u příležitosti řádového dne 28. 10. 2021“. Dále pak KPR neuchovala dokument č. j. D 56/2021-OST, a to podle Protokolu o kontrole č. j. 83/2022-NBÚ-OK ze dne 2. 3. 2022, str. 73, a dále KPR neuchovala utajovanou přílohu utajovaného dokumentu pod pořadovým číslem 2, č. j. D 62/2021-OST, podle zjištěných nedostatků v Protokolu o kontrole č. j. 83/2022-NBÚ-OK ze dne 2. 3. 2022 str. 73 odst. 6.

K výroku II. Rozhodnutí Národní archiv uvádí že, KPR se **dopustila přestupku podle § 74 odst. 9 písm. a) AZ**, když porušila povinnost výkonu spisové služby v elektronické podobě, která vyplývá z ustanovení § 63 odst. 1 písm. a) a odst. 3 AZ. KPR se dopustila přestupku, protože v rozporu s § 8 odst. 1 vyhlášky 259/2012 Sb., evidovala obsahově rozdílné dokumenty pod stejným číslem jednacím (3955/2020), konkrétně spisovou obálku spisu KPR 3955/2020 ve věci „Státní vyznamenání 2020 – podklady k vyhotovení rozhodnutí prezidenta republiky“, Interní sdělení č. j. KPR 3955/2020 ve věci předání podkladů k vyhotovování rozhodnutí prezidenta republiky ze dne 17. 9. 2020, dopis prezidenta republiky předsedovi vlády ze dne 18. 9. 2020 č. j. KPR 3955/2020 (dokument č. 13 /str. 38/ ze seznamu dokumentů provedených jako důkaz při ústním jednání dne 15. 7. 2022), Rozhodnutí prezidenta republiky ze dne 6. 10. 2021, č. j. KPR 3955/2020, o zrušení rozhodnutí ze dne 18. 9. 2020 o udělení a propůjčení vyznamenání k řádovému dni 28. 10. 2020 (dokument č. 13 /str. 37/ ze seznamu dokumentů provedených jako důkaz při ústním jednání dne 15. 7. 2022, dopis prezidenta republiky předsedovi vlády s výzvou ke kontrasignaci ze dne 6. 10. 2021, č. j. KPR 3955/2020 (dokument č. 13 /str. 36/ ze seznamu dokumentů provedených jako důkaz při ústním jednání dne 15. 7. 2022 a příloha „Rozhodnutí o udělení a propůjčení státních vyznamenání u příležitosti řádového dne 28. 10. 2021“). KPR se dopustila přestupku, když neoznačila dokumenty jednoznačným identifikátorem podle § 64 odst. 2 zákona - dopis prezidenta republiky předsedovi vlády (sine dato) z října 2019, č. j. KPR 4165/2019 (str. 5 protokolu o kontrole Ministerstva vnitra) a dokument č. 10 ze seznamu dokumentů provedených jako důkaz při ústním jednání dne 15. 7. 2022; žádost prezidenta republiky předsedovi vlády z 18. 9. 2020, č. j. KPR 3955/2020 (dokument č. 13 /str. 38/ ze seznamu dokumentů provedených jako důkaz při ústním jednání dne 15. 7. 2022) a dokument o zrušení rozhodnutí ze dne 6. 10. 2021 o propůjčení nebo udělení 40 státních vyznamenání č. j. KPR 3955/2020 (dokument č. 13 /str. 37/ ze seznamu dokumentů provedených jako důkaz při ústním jednání dne 15. 7. 2022) a dopis prezidenta republiky předsedovi vlády s výzvou ke kontrasignaci nových vyznamenání ze dne 6. 10. 2021, č. j. KPR 3955/2020 (dokument č. 13 /str. 36/ ze seznamu dokumentů provedených jako důkaz při ústním jednání dne 15. 7. 2022. KPR se dopustila přestupku, když vyhotovila dokumenty v analogové podobě, ačkoliv je povinna podle ustanovení § 63 odst. 3 AZ vykonávat spisovou službu v elektronické podobě, a to dle důkazu dokumentem Kancelář prezidenta republiky – Odpověď na dotaz kontrolní skupiny KPR 642/2022 (MV-27626-2/AS-2022) ze dne 16. února 2022 (JID: HRADPOCCISW) a dokumentem Odpověď na dožádání kopií dokumentů ze dne 23. února 2022 (JID: HRADPOCCIUUM, KPR 642/2022). KPR se dopustila přestupku, když v elektronickém systému spisové služby v rozporu s požadavkem 7.2.2. a 7.2.10 NSESSS nemá u spisu KPR 3955/2020 zaznamenány operace transakcí k entitám (historii entit), které jsou dle zjištění součástí analogových spisů, jak vyplývá z dokumentu „Č. j. / akt. značka : KPR 3955/2020 / KPR 3955/2020“ JID: HRADXPPUW7CT, a dokumentu „Státní vyznamenání 2020 - podklady k vyhotovení rozhodnutí prezidenta republiky“ JID HRADPO09NJ72 (doručené na podnět Národního archivu Kanceláří prezidenta republiky jako součást jejího vyjádření ze dne 3. srpna 2022, č. j. KPR 2989/2022, Věc: Vyjádření Kanceláře prezidenta republiky v řízení o přestupcích). Se

spisem KPR 3955/2020 prokazatelně věcně úzce souvisejí analogové existující dokumenty spisu KPR 3955/2020 jako žádost prezidenta republiky předsedovi vlády z 18. 9. 2020, č. j. KPR 3955/2020 (dokument č. 13 /str. 38/ ze seznamu dokumentů provedených jako důkaz při ústním jednání dne 15. 7. 2022) a dokument o zrušení rozhodnutí ze dne 6. 10. 2021 o propůjčení nebo udělení 40 státních vyznamenání č. j. KPR 3955/2020 (dokument č. 13 /str. 37/ ze seznamu dokumentů provedených jako důkaz při ústním jednání dne 15. 7. 2022) a dopis prezidenta republiky předsedovi vlády s výzvou ke kontrasignaci nových vyznamenání ze dne 6. 10. 2021, č. j. KPR 3955/2020 (dokument č. 13 /str. 36/ ze seznamu dokumentů provedených jako důkaz při ústním jednání dne 15. 7. 2022). Životní cyklus těchto dokumentů není v eSSI zachycen v úplnosti, ale pouze torzovitě. KPR se dopustila přestupku, když v rozporu s § 8 odst. 2 vyhlášky č. 259/2012 Sb. a § 12 odst. 9 vyhlášky č. 259/2012 Sb. ve spisovém řádu (KPR 9698/2005) nestanovila způsob tvorby spisu, ve spisovém a skartačním řádu KPR neuvedla seznam samostatných evidencí vedených v KPR (Záznam z jednání v rámci kontroly výkonu spisové služby u veřejnoprávního původce Kanceláře prezidenta republiky č. j. MV-27626-13/AS-2022 z 17. 2. 2022 a čl. 6 odst. 3 a 4 Spisového a skartačního řádu Kanceláře prezidenta republiky a jejich příspěvkových organizací č. 051214 ze 14. 12. 2005, č. j. KPR 9698/2005 /účinného od 1. 1. 2006/ s přílohami). KPR se dopustila přestupku, když v rozporu s § 7 odst. 3 zákona, § 8 odst. 1 zákona a § 15 odst. 3, 4 a § 20 odst. 1 vyhlášky č. 259/2012 Sb. zařadila do skartačního řízení dokumenty, kterým neuplynula skartační lhůta a přiřazovala dokumentům skartační znak v rozporu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 259/2012 Sb. nahodile a odlišně od skartačního znaku pro příslušnou věcnou skupinu. Konkrétně dle spisového řádu č. j. KPR 9698/2005 ze dne 14. 12. 2005 spisový znak 36.3 „Dokumenty ke změně nebo zrušení stupně utajení“ u něhož v rozporu s platným spisovým a skartačním plánem, kde je pro tento znak uveden skartační znak a lhůta „S 5“, přiřazovala nahodilě skartační znaky (S i A) a lhůty (1-3 roky) a nevyužívala věcné skupiny pro utajované dokumenty z (v době kontroly) platného samostatného interního předpisu „Skartační řád Kanceláře prezidenta republiky pro utajované dokumenty“, č. j. KPR 3840/2018 (Protokol o kontrole NBÚ č. j. 83/2022-NBÚ-OK ze dne 2. 3. 2022 str. 62 a str. 72 odst. 4 zjištěných skutečností). KPR se dopustila přestupku, když v rozporu s ust. § 13 odst. 2 vyhlášky č. 259/2012 Sb. nezajistila v případě spisů KPR 3955/2020 a KPR 4260/2021 (resp. do nich vložených entit) jejich oběh komplexně sledovatelným způsobem, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí. Podmínkou platné legislativě odpovídajícího výkonu spisové služby v elektronickém systému spisové služby je přístup (licence) pro všechny fyzické osoby, podílející se reálně na životním cyklu entit, spravovaných v rámci eSSI, do eSSI, a rovněž skutečná činnost těchto osob v eSSI (nikoli zprostředkovaná toliko administrativou). Dokumenty a spisy dle požadavků legislativy mají vznikat primárně v elektronické podobě, mají být řádně označovány a evidovány (PID, čísla jednací), osoby oprávněné za KPR navenek jednat a mající podpisové právo musí disponovat (kvalifikovanými) elektronickými podpisy a digital born dokumenty (nikoli nejprve listinně vyhotovené, ručně podepsané a teprve druhotně elektronicky) také bezprostředně (reálně) elektronicky podepisovat. Teprve pak jsou v podmínkách výkonu spisové služby v eSSI systémově naplňovány základní výchozí předpoklady, vyhovující požadavkům, zakotveným v ust. § 13 odst. 2 vyhlášky č. 259/2012 Sb. Nad rámec a pro dokreslení zjištěného skutkového stavu Národní archiv pro kontext ještě doplňuje, že v případě listinného referátníku (spisové obálky) KPR 4260/2021 (JID HRADXPPV5M2K), jenž byl dle systémových údajů generován v eSSI k tisku v elektronickém systému spisové služby dne 20. října 2021 v 14:59:02, signován ředitelem odboru protokolu KPR Mgr. Krulišem, Ph.D., 30. září 2021 (sic) a ředitelem Odboru legislativy a práva JUDr. Pelikánem 5. října 2021 (sic) (dokument pod č. 14 /str. 1/ e seznamu dokumentů provedených jako důkaz při ústním jednání dne 15. 7. 2022, spisová obálka KPR – Státní vyznamenání 2021 – podklady k vyhotovení rozhodnutí prezidenta republiky č. j. 4260/2021 generovaná z eSSI 20. 10. 2021). Uvedené zjevné rozpory nebyly KPR žádným způsobem objasněny. KPR

při ústním jednání k tomu uvedla, že toto konkrétní jednání nezpůsobilo žádný škodlivý následek, na skutečnosti objektivně zjištěné antedatace to ale nic nemění.

K výroku III. Rozhodnutí Národní archiv uvádí, že má za prokázané a doložené dostatečným množstvím důkazů, že k oběma přestupkům došlo, tak jak je popsal v rozhodnutí čl. I a čl. II. Uložená sankce ve výši 90.000 Kč se jeví vzhledem k uvedenému jako přiměřená, pokud má v souladu s AZ a ustálenou judikaturou plnit předpokládaný preventivně-výchovný účel. Výše uložené sankce, kterou je možné za oba přestupky podle zákona stanovit až do výše 200.000 Kč, resp., s ohledem na projednání dvou přestupků téhož přestupce ve společném řízení, až do výše 300 000 Kč (viz ust. § 41 odst. 2 ZOP ve spojení s ust. § 74 odst. 12 písm. c/ archivního zákona), zohledňuje několik skutečností.

Především bylo do výše uložené sankce zohledněno, že preventivně-výchovný účel má samo přestupkové řízení, které v tomto konkrétním případě mělo bezprostřední vliv na chování KPR a přijímaná nápravná opatření.

Jako polehčující okolnost bylo správním orgánem akceptováno, že KPR v průběhu kontrol se všemi zúčastněnými kontrolními orgány (Ministerstvo vnitra, Národní bezpečnostní úřad) plně spolupracovala a poskytla jim nezbytnou součinnost. Stejně tak spolupracovala a poskytla součinnost správnímu orgánu při přestupkovém řízení, kterým je Národní archiv, když se zúčastnila ústního jednání dne 15. 7. 2022, poskytla při něm své vyjádření k věci, doplnila další dokumenty, které vznikly v KPR v rámci přijímaných nápravných opatření po provedených kontrolách MV a NBÚ:

- Nový skartační řád Kanceláře prezidenta republiky pro utajované dokumenty č. 1/2022 ze dne 21. 3. 2022, č. j. KPR 1217/2022;
- Žádost o metodickou podporu KPR, adresovaná náměstkovi Ministerstva vnitra Mgr. Petru Vokáčovi ze 12. 7. 2022, č. j. KPR 3152/2022;
- Rozhodnutí vedoucího kanceláře č. 4/2022, kterým nařizuje všem uživatelům elektronické spisové služby Ginis označovat dokumenty JIDem, připojovat autentizační prvky (JID HRAD P00CCJ36),

a v reakci na usnesení Národního archivu č. j. NA- 2559-7/05-2022 poskytla požadované dokumenty:

- Historie dokumentu č. j. / akt. značka: KPR 4260/2021 / KPR 4260/2021;
- Historie dokumentu č. j. / akt. značka: KPR 3955/2020 / KPR 3955/2020;
- Historie spisu č. j. / akt. značka: KPR 4260/2021 / KPR 4260/2021;
- Historie spisu č. j. / akt. značka: KPR 3955/2020 / KPR 3955/2020;
- Printscreeny z eSSL Ginis ke spisům č. j. KPR 3955/2020 a č. j. KPR 4260/2021;
- Evidence certifikátů KPR (excelová a pdf forma).

Z předložených dokumentů plyne, že KPR v rámci nápravných opatření přijala interní opatření (nový skartační řád KPR pro utajované dokumenty) a vyvíjí snahu o nápravu chyb ve výkonu spisové služby (žádost o metodickou podporu MV) a rozšířila počet kvalifikovaných certifikátů (evidence certifikátů KPR). Jako polehčující okolnost byla akceptována a do výše sankce (a do jejího snížení oproti výši sankce uložené zrušeným Příkazem č. j. NA- 2559-1/05-2022) zapracována zejména skutečnost, že KPR byla v plnění povinností podle AZ dosud bezúhonnou a její zaměstnanci KPR jsou motivováni zajistit co nejlépe všechny úkoly stanovené zákonem. Dále byla zohledněna skutečnost, že KPR s kontrolními orgány plně spolupracovala, námitky proti protokolům o kontrole nepodávala, přijala jejich závěry se záměrem učinit nápravná opatření a některá nápravná opatření začala provádět, což doložila např. tím, že před nařízeným ústním jednáním v rámci přestupkového řízení dne 15. 7. 2022, zaslala dne 12. 7. 2022 dopis Ministerstvu

vnitřní s žádostí o metodickou pomoc, kde deklaruje snahu zajišťovat výkon spisové služby v souladu s pravidly (žádost KPR 3152/2022 ze 12. 7. 2022), dále novelizovala Skartační řád Kanceláře prezidenta republiky pro utajované dokumenty, v rámci novely doplnila skartační lhůty u věcných skupin dokumentů se skartačním znakem „A“, začala pracovat na nápravných opatřeních. Dále je zjevné a do výše sankce jako polehčující okolnost bylo zohledněno, že KPR se snaží o nápravu výkonu spisové služby směrem ke skutečně elektronické podobě, když zřídila vedoucímu Kanceláře prezidenta republiky dne 2. 8. 2022 kvalifikovaný elektronický podpis, jak vyplývá z přílohy poskytnuté evidence certifikátů KPR, a který jej začal obratem používat, jak vyplývá z dokumentu ze dne 3. 8. 2022, č. j. KPR 2989/2022 (JID HRADXPVDHAJ) zasláního Národnímu archivu. Jako polehčující okolnost k přestupku podle čl. I písm. a) a b) tohoto rozhodnutí Národní archiv přijal informaci KPR o úpravě postupu nakládání s neudělenými Rozhodnutími o udělení/propůjčení státních vyznamenání, které by měly do budoucna zabránit opakování situace, kdy došlo ke zničení (některých) neudělených Rozhodnutí a to bez skartačního řízení a do výše sankce zohlednil, že ke zničení dokumentů došlo v období covidové pandemie, která vedla k narušení stávajících procesů (mj. v podobě zrušení řádového ceremonálu jako následku protipandemických opatření a s ohledem na práci z domova zaměstnanců KPR podle nařízení vlády č. 909 ze dne 7. září 2020, kdy nikoliv všichni zaměstnanci měli z domova přístup do základní evidenční pomůcky Ginis) a dále zohlednil snahu KPR o rekonstrukci neuchovaných „vyznamenávacích“ dokumentů prostřednictvím Úřadu vlády (byť neúspěšnou).

Národní archiv v souladu s platnou legislativou a z úřední povinnosti přihlédl rovněž k přitěžujícím okolnostem. KPR přitěžuje, že se dopustila více přestupků v téže oblasti, které jsou projednávány ve společném řízení (ust. § 40 písm. b/ ZOP). KPR je organizační složkou státu. Povinnosti vedení spisové služby mají u veřejnoprávních původců ve smyslu § 3 odst. 1 zákona a tedy i u obviněné klíčový význam, protože představují výkon státní moci důvěryhodným a kontrolovatelným způsobem, od správného fungování spisové služby, coby prostředku zamezujícího svévolnému a neprokazatelnému vykonávání moci, se odvíjí důvěra občanů v orgány státní moci a správy a v jimi realizované procesy a jejich kontrolovatelnost (ust. § 37 písm. a/ ve spojení s ust. § 38, ust. § 37 písm. g/ ZOP). KPR od roku 2005 do kontroly provedené Ministerstvem vnitra nenovelizovala (přes četné změny legislativy) svůj spisový řád, který tak je již jen proto zastaralý a v mnoha směrech neodpovídá platným právním předpisům a rovněž požadavkům transparentního a efektivního úřadování. Defekty nebyly průběžně zjišťovány a odstraňovány interními mechanismy KPR, ale počátek jejich řešení se odvíjí teprve až od výsledků externě provedených kontrol jiných subjektů (Ministerstva vnitra a Národního bezpečnostního úřadu), resp. na ně navazujícího přestupkového řízení a jeho průběhu.

Započaté změny v oblasti výkonu spisové služby KPR, uplatněné během přestupkového řízení a zevrubně rekapitulované shora, jsou teprve na počátku a budou vyžadovat intenzivní a soustředěné úsilí, aby odpovídala platné legislativě.

KPR ve svém „Vyjádření Kanceláře prezidenta republiky v řízení o přestupcích“ ze dne 3. 8. 2022 č. j. KPR 2989/2022 namítá „drakonickou“ vyšší sankce uložené Příkazem (ze dne 21. 6. 2022, č. j. NA-2559-1/05-2022, ve výši 120.000 Kč) a argumentuje přitom údaji Ministerstva vnitra o průměrné výši pokuty za neuchování dokumentů a za nevedení spisové služby. Samo adjektivum „drakonická“ je v souvislosti s přestupkovým řízením vedeným s KPR kvůli nedostatkům v oblasti spisové služby obsahově nesprávné a nepřiměřené. Sankce nebyla ani v citovaném Příkazu stanovena na horní možné zákonné hranici, nejde o sankci, jejíž výše by byla vůči přestupci likvidační (v poměru k mediálně publikovanému rozpočtu KPR na rok 2022 se jednalo v případě částky 120.000 Kč o 0,028 procenta rozpočtu KPR), argument KPR je tedy účelový, protože

sankce „drakonické“ dopady svojí výší nemá a mít nemůže. Sankce za porušení povinností podle AZ v oblasti spisové služby jsou stanoveny obecně velmi nízké, a to i ve své nejvyšší výměře, což je markantní ve srovnání s jinými právními předpisy (srov. např. nepodání písemné zprávy kontrolujícím podle zákona o kontrole č. 255/2012 Sb.). Zároveň nelze automaticky stanovit nebo odvozovat výši pokut podle průměru ukládané výše sankce, jak jej uvádí Ministerstvo vnitra, čímž argumentuje KPR. Údaje Ministerstva vnitra zahrnují všechny přestupky spáchané veřejnoprávními původci podle § 3 odst. 1 AZ. Vlastní ustanovení § 3 odst. 1 AZ představuje velmi širokou a pestrou množinu subjektů, které ve spojení s § 63 a následujícími téhož zákona jsou zároveň povinny výkonem spisové služby. Množina zahrnuje malé obce s několika desítkami podání a spisů ročně, přes školy, kraje, až po velké původce (ústřední státní správa) s tisíci a desetitisíci spisů ročně. Průměrné číslo výše sankce uváděné Ministerstvem vnitra tak vychází z kontrol a přestupkových řízení prováděných sedmi státními oblastními archivy u regionálních původců (většinou právě malých obcí) – srov. § 49 AZ a jedním ústředním archivem státu (Národní archiv), který je příslušný ke kontrolní činnosti a k přestupkovému řízení u původců s celostátní působností (srov. § 46 AZ). Výsledné průměrné číslo je součtem „nesouměřitelných“ sankcí. Společenské dopady porušení povinností v oblasti spisové služby u malé obce a velkého úřadu i vzhledem k rozdílnosti jejich rozpočtů jsou odlišné. V rozmezí let 2015–2019 bylo Národním archivem uloženo za přestupky při správě dokumentů a výkonu spisové služby celkem 10 sankcí v průměrné výši 123 900 Kč. Výše sankce udělené KPR Příkazem je tedy zcela v souladu s dosavadní sankční praxí Národního archivu a nepředstavuje, navzdory tvrzení KPR, žádný exces.

Při rozhodování o druhu a výměře sankce byly zváženy všechny okolnosti daného případu. Národní archiv přistoupil k určení druhu a výměry správního trestu v souladu s ust. § 37 a násl. zákona č. 250/2016 Sb. a uložil pokutu ve výši odpovídající povaze a závažnosti přestupku, který je dán významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen a významem a rozsahem následku, ale i způsobem, jakým byl přestupek spáchán včetně okolností. Obviněná je organizační složkou státu. Povinnosti vedení spisové služby mají u veřejnoprávních původců ve smyslu § 3 odst. 1 AZ a tedy i u obviněné klíčový význam, protože představují výkon státní moci důvěryhodným a kontrolovatelným způsobem, od správného fungování spisové služby, coby prostředku zamezujícího svévolnému a neprokazatelnému vykonávání moci, se odvíjí důvěra občanů v orgány státní moci a správy a v jimi realizované procesy a jejich kontrolovatelnost např. prostřednictvím informačního zákona (zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím) obecně.

Národní archiv při stanovení nové výše pokuty zohlednil polehčující okolnosti, které byly zjištěny v průběhu řízení, a pokutu oproti původní výměře snížil o čtvrtinu. Pokuta tak spolu s vlastním přestupkovým řízením plní a doplňuje jak represivní funkci následku za porušení povinností v oblasti výkonu spisové služby KPR, tak preventivní funkci, která by měla KPR dostatečně motivovat do budoucna i po skončení přestupkového řízení k řádnému výkonu spisové služby v elektronické podobě. Je stanovená ve výši obvyklé za uvedené typy přestupku a pro danou podskupinu veřejnoprávních původců. Národní archiv se dále při stanovení výše pokuty řídil svou stávající praxí správního trestání, kdy je v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu přesvědčen, že ukládané sankce musí být pro přestupce dostatečně citelné, jinak by nebyl naplněn jeden z hlavních cílů správního trestání, tzn. individuální i generální prevence.

Oba posuzované přestupky byly spáchány v době po nabytí účinnosti zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. Správní orgán tak při posouzení odpovědnosti za přestupek postupoval podle ustanovení § 20 a § 21 cit. zákona. Právní úprava je založena na objektivní odpovědnosti

právnícké osoby s možností se jí zprostit prokázáním zákonem stanoveného liberačního důvodu. U právnícké osoby se tedy neposuzuje zavinění. Odpovědnost právnícké osoby za přestupek vznikne při kumulativním splnění následujících podmínek:

- a) porušení právní povinnosti uložené právnícké osobě;
- b) povinnost poruší svým jednáním fyzická osoba, jejíž jednání je přičitatelné právnícké osobě;
- c) porušení této povinnosti dojde při činnosti právnícké osoby, v přímé souvislosti s její činností, ku prospěchu právnícké osoby nebo v jejím zájmu.

Ad a) k porušení právní povinnosti, v daném případě uložené zákonem č. 499/2004 Sb., včetně prováděcí vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, i podle NSESSS, dle protokolů o kontrole a dalšího dokazování v rámci přestupkového řízení bezpochyby došlo;

Ad b) vzhledem k tomu, že svým jednáním fyzické osoby v pozici zaměstnance Kanceláře prezidenta republiky porušily zákon a naplnily tak skutkovou podstatu přestupku podle § 74 odst. 9 písm. a) a § 74 odst. 6 AZ, je splněna i druhá podmínka, neboť fyzická osoba porušila svým jednáním povinnost a její jednání je přičitatelné právnícké osobě (obviněné), neurčení konkrétních fyzických osob přitom není překážkou uznání viny právnícké osoby;

Ad c) k porušení povinnosti došlo při činnosti KPR, v přímé souvislosti s její činností (tj. výkonem spisové služby) a v jejím zájmu.

Právnícká osoba se odpovědnosti za přestupek zprostit, pokud prokáže liberační důvod spočívající ve vynaložení veškerého úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku zabránila.

V daném případě ovšem Národní archiv nespátřuje takové úsilí, proto má za to, že k zániku odpovědnosti za přestupek nedošlo. O kontrolních zjištěních, doplněných v rámci přestupkového řízení dalším dokazováním, potažmo o takto zjištěném skutkovém stavu, tak správní orgán nemá žádné pochybnosti. Přestupky, jež jsou předmětem tohoto přestupkového řízení, vykazují formální i materiální znaky přestupku.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti byla stanovena výše pokuty, uvedená v bodě III výrokové části tohoto Rozhodnutí.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s právními předpisy, citovanými ve **výroku IV** tohoto Rozhodnutí.

P o u č e n í :

V souladu s ust. § 81 a násl. správního řádu a ust. §96 odst. 1 písm. a) ZOP může Kancelář prezidenta republiky proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to k Ministerstvu vnitra, prostřednictvím Národního archivu ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí; prvním dnem lhůty je den následující po dni doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání musí mít, kromě obecných náležitostí podání, náležitosti vymezené v ustanovení § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

PhDr. Eva Drašarová, CSc.
ředitelka
Národního archivu
Podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- 1) Kancelář prezidenta republiky, Hrad I. nádvoří č. p. 1, Hradčany, 119 08 Praha 1
- 2) Advokátní kancelář Nespala s.r.o.,XXXXXXXXXX, Bělehradská 77, 120 00 Praha 2