

Dne: 19. 12. 2025 | Č. j.: NA-6580-2/05-2025
Vaše č. j.: sine

Vyřizuje/tel.: Jiráček / 974 847 305

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Rozhodnutí

Česká republika – Národní archiv, se sídlem Archivní 2257/4, 149 00 Praha 4 – Chodovec, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), posoudil žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, podanou a doručenou Národnímu archivu dne 15. 12. 2025 na podatelnu Národního archivu prostřednictvím datové schránky, ve které žadatelka xx. žádá o zodpovězení následujících otázek:

- 1) Jaké povinnosti mají spolky při uchovávání zápisů z jednání orgánů spolku (zejména představenstva a dozorčí rady)?
- 2) Zda je přípustné dodatečné přejmenování souborů či změna metadat (Datum vytvoření, autor) u uložených zápisů.
- 3) Jakým způsobem může být kontrolována autenticita dokumentace spolku, pokud vznikne podezření na její dodatečné úpravy.
- 4) Zda je Národní archiv příslušný pro podání podnětu u spolku se sídlem na území hl. m. Prahy.

Žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím se podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím v návaznosti na § 2 odst. 3 a 4 téhož zákona

o d m í t á.

Odůvodnění

Národní archiv při posuzování žádosti o poskytnutí informace vycházel z ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy se zákon nevztahuje na poskytování informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování. Takovým zvláštním zákonem je v podmínkách archivnictví zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů (dále „archivní zákon“), protože otázky míří na závazný výklad příslušné archivní a spisovenské legislativy, k čemuž není dle § 46 archivního zákona Národní archiv příslušný. Tato kompetence přísluší výlučně soudům. V případě archivní a spisovenské legislativy jsou k vybraným otázkám vydávány metodické pomůcky a výklady i Ministerstvem vnitra (odbohem archivní správy a spisové služby). Podle ust. § 2 odst. 4 informačního zákona se povinnost poskytovat informace netýká mj. dotazů na názory.

Nad rámec nutného odůvodnění ovšem Národní archiv sděluje, že spolky spadají do množiny soukromoprávních původců, na které se nevztahují povinnosti vést spisovou službu, tedy nevztahují se

na ně zákonně dané povinnosti spravovat dokumenty podle § 63 až 70 archivního zákona a vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů. Nevykonává-li konkrétní subjekt spisovou službu, z logiky věci nepřichází v úvahu ani kontrola jejího výkonu. Případné spory se mají primárně řešit u příslušných orgánů vlastního spolku (podle jejich stanov, např. kontrolní komise), popřípadě se využívá soudní ochrana (např. podle § 258 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník).

Na základě všech výše uvedených skutečností Národní archiv, jako povinný subjekt, učinil závěr tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, to znamená, že žádost v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím v návaznosti na ustanovení § 2 odst. 3 a 4 téhož zákona odmítl.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání k Ministerstvu vnitra, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Národního archivu. Odvolání nemá odkladný účinek.

PhDr. Ing. Milan Vojáček, Ph.D.
ředitel Národního archivu

Podepsáno elektronicky